尚書今古文注疏

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館印行

尚書今古文注疏

(二)

孫星衍撰

尚書今古文注疏

卷三

禹貢第三上　虞夏書三

疏 貢者。廣雅釋詁云。上也。稅也。釋言云。獻也。楚語。觀射父曰。天子之田九。咳。王取經入焉。以食萬官。注云。經常也。謂入征稅也。詩甫田傳云。彼太古之時。以丈夫稅田也。歲取十千。於井田之法。則一成之數。九夫爲井。井稅一夫。其田百畝。今十爲通。通稅十夫。其田千畝。通十爲成。成方十里。成稅百夫。其田萬畝。欲見其數。從井通起。故言十千。上地穀畝一鍾。據此。則黃帝制井田。當有稅夫之法。即貢也。史記五帝本紀云。軒轅乃習用干戈。以征不享。案隱云。謂征諸侯之不朝享者。本或作享。案考工記。注鄭司農云。奠讀爲享。則享即奠。顧命所謂一二臣衛。敢執壞奠。鄭注以爲享禮。亦貢也。古有稅民之法。及諸侯貢法。堯時遭洪水。不能修其制。至禹始更作之。夏本紀云。禹乃行相地宜所有以貢。及山川之便利。詩韓奕云。維禹甸之。箋云。禹甸之者。決除其災。使成平田。定貢賦於天子。孟子滕文公篇云。夏后氏五十而貢。殷人七十而助。周人百畝而徹。其實皆什一也。注云。良耕五十畝者。貢上五畝。古以貢當稅。即經所言賦。凡貢之物。不在賦外。故孟子云。夏貢什一也。

禹敷土 注 史遷敷作傅。馬融曰。敷分也。鄭康成曰。敷布也。布治九州之水土。敷一作溥。**疏** 史公敷作傅者。夏本紀云。禹乃遂與益后稷奉帝命。命諸侯百姓。與人徒以傅土。傅與敷音相近。蓋釋傅爲治也。孟子滕文公篇云。舉舜而敷治焉。注引經云。是言治其土也。廣雅釋言云。傅。敷也。治水土非一人之力。故奉帝命。與人徒。馬注見史記集解。云分者。言分爲九州。漢書地理志注

云數分也書序云禹別九州馬義所本鄭注見周禮大司樂疏云數布者山海經海內經云帝乃令禹卒布土以定九州布土即數土詩傳云數布也說文云專布也數敘也書傳以數爲專音相近假借字又鄭注周禮大司樂云禹治水傳土言其德能大中國也商頌長發云禹敷下土方箋云禹敷下土正四方廣大其竟界之時始有王天下之萌兆鄭意又以敷爲大者詩傳云溥大詩釋文引韓詩敷敦淮濆云敷大也荀子成相篇作溥隨山刊木注史遷隨作行刊作表鄭康成曰必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度其功焉刊一作栞亦作栞疏史公說隨爲行者廣雅釋詁云隨行也淮南修務訓隨山栞木高誘注隨循也循義近行刊爲表者周語云道無列樹注云古者列樹以表道刊蓋剖而識之鄭注見書疏以刊爲除者春秋左氏襄廿五年傳云井堙木刊注云刊除也刊說文作栞云槎識也引此文讀若刊篆又作栞云槎衺斫也魯語云山不槎蘖注云槎斫也槎識者斫木爲識即表道也管子形勢解云禹身決瀆斬高橋下以爲民利蓋古說以刊木爲斬高木以橋下隰也奠高山大川注史公說奠爲定者周禮司市云平肆展成奠賈注云奠讀爲定杜子春云奠當爲定是奠與定通也大傳說高山大川爲五嶽四瀆者見史記集解今大傳脫文大傳云五嶽謂岱山霍山華山恆山嵩山也江淮河濟爲四瀆五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男見白虎通巡守篇五嶽以南嶽爲霍山今文家說也見堯典疏馬氏注見史記集解書疏及王制疏引鄭注大傳云所視者謂其牲幣粢盛籩豆爵獻之數非謂尊卑足證馬義也冀州既載注史遷說爲禹行自冀州始冀州既載馬融曰載載于書也鄭康成曰兩河間曰冀州不書其界者時帝都之使若廣大然載之言事事謂作徒役也禹知所當治水又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之疏說文云冀北方州也淮南子地形訓云正中冀州曰中土

注云冀大也四方之主故曰中土也呂氏春秋有始覽云兩河之間爲冀州晉也注云東至清河西至西河晉疏引李巡云兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也釋名云冀州取地以爲名也其地有險有易帝王所都亂則冀治弱則冀彊荒則冀豐也按鄭注舜肇十有二州云舜於舊九州外分青州爲營州冀州爲幷州幽州至夏仍合爲九則禹貢冀州兼幽幷二州之地故說文以爲北方州字从北也史公說爲自冀州始者詩傳云載始也則史記下云冀州既載說爲冀州既始耳馬注見釋文云載於書者春秋左氏僖六年傳云載在盟府注云載載書也鄭注見史記集解又見公羊傳莊十年疏及書疏云兩河間曰冀州者用釋地文云不書其界者據下兗州有云濟河惟兗州海岱惟青州已下諸州皆書其界則此亦當以山河爲界而不書之使若廣大也云時帝都之者春秋左氏哀六年傳引夏書曰惟彼陶唐有此冀方注云唐虞及夏同都冀州疏云堯治平陽在冀州也地理志云河東本唐堯所居詩風唐魏之國也又平陽應邵曰堯都也在平河之陽郡國志太原郡晉陽本唐國注云毛詩譜曰堯始都於此後遷河東平陽平陽故城在今山西臨汾縣西南云使者廣大者袁誘注淮南云冀大也義與鄭同云載之言事者周書謚法云載事也漢書載其清靜即事其清靜云作徒役者因夏本紀有奉帝命命諸侯百姓興徒以傳土故云然也

壺口治梁及岐注

馬融曰壺口山名鄭康成曰地理志壺口在河東北屈梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也疏馬注見釋文鄭注見史記集解又見詩周南召南譜疏及書疏引地理志者漢志云河東郡北屈禹貢壺口山在東南鄭于北屈下脫東南或省文水經禹貢山水澤地所在同案北屈在今山西吉州西山在州西南七十里又漢志馮翊夏陽禹貢梁山在西北鄭脫西北水經禹貢山水澤地所在云在夏陽縣西北河上案夏陽縣在今陝西韓城縣西南山在縣西北九十里漢志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑案美陽在今陝西扶風縣北山在陝西岐山縣東北十里水經汾水注云汾水南與平水合水出平陽西壺口山尚書所謂壺口治梁及岐也此山在今山西汾陽縣西南與地理志說異云治水從下起者書疏云壺口西至梁山梁山西至岐山從東向西言之也按梁岐是雍州山而見于冀州故云從下起

既修太原至于岳陽注

鄭康成曰岳陽縣太岳之南于地理

志太原今以爲郡名太岳在河東故縣彪東名霍太山。疏修者廣雅釋詁云治也陽者說文云山南曰陽鄭注見詩唐風譜疏云太原今以爲郡名者地理志及郡國志云太原郡在晉陽屬并州杜氏春秋釋例云晉大鹵太原大夏鄂虞晉陽一地六名案今山西太原府太原縣也云太岳在河東故縣疑者漢志河東郡疑霍太山在東冀州山案疑縣在今山西霍州西山在州東南三十里。覃懷底績。至于衡漳。注史遷說底績爲致功馬融曰衡漳水名鄭康成曰懷縣屬河內地理志云漳水出上黨沾縣大要谷東北至安平阜城入河行千六百八十里衡漳者漳水橫流入河。疏覃懷者地里志河內郡有懷縣經云覃懷者史記索隱云蓋覃懷二字或當時共爲一地之名按懷縣故城在今河南武陟縣西卽覃懷也史公說底爲致者釋言文績爲功者釋詁文也馬注見釋文鄭注見史記集解又見周禮職方氏疏及書疏引地理志云云者漢志上黨長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳沾縣大要谷清漳水所出東北至阜城入大河過郡五行千六百八十里與鄭所引略同而鄭不引濁漳以其入清漳略之也案沾縣今山西樂平縣阜城字或譌爲邑城今屬直隸河間府云衡漳漳水橫流入河者經典衡多與橫通水經濁漳水又東北過斥章縣南注云魏太祖鑿渠引漳水東入清洹以通河漕名曰利漕渠漳津故瀆水斷舊溪東北出涓流灊注而巳尙書所謂覃懷底績至於衡漳者也又北逕平恩故城西按斥章故城在今直隸曲周縣東平恩故城在今山東邱縣西史記正義引括地志云衡漳水在瀛州東北百二十里平舒縣界也平舒漢之東平舒今直隸大城縣清漳水過郡五者上黨魏郡廣平鉅鹿信都也。厥土惟白壤。注史遷厥皆作其馬融曰壤天性和美也。疏史公厥皆爲其下不更出馬注見釋文以壤爲天性和美者說文云壤柔也鄭注周禮云壤亦土也纔言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌然則鄭于此雖缺注義亦與馬同也。厥賦惟上上錯。注馬融曰地有上下相錯通率第一鄭康成曰此州入穀不貢賦之差一井上上出九夫

稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫。疏賦者廣雅釋詁云稅也錯者詩傳云雜也馬注見釋文云通率第一者九州之中爲第一也僞傳云雜出第二非馬義鄭注見書疏及王制疏云此州入穀不貢者王制云天子百里之內以共官千里之內以爲御注云謂此州之田稅所給也官謂其文書財用也御謂衣食周禮閭師疏引鄭志云田稅如今租矣王制又云千里之內曰甸注云服治田出穀稅千里之外曰采注云九州之內地取其美物以當穀稅據此知冀州畿內惟入穀稅也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦周禮太宰以九貢致邦國之用疏云諸侯國內得民稅大國貢半次國三之一小國四之一所貢者市取當國所出美物則禹貢所云厥篚厥貢之類是也據此知餘州雖有厥貢之文不入穀準其賦之額貿土物以貢此州不言厥貢以帝都所需令有司市貢不煩諸侯貢篚故入穀不貢也云賦之差一井上上出九夫稅者江氏聲云孟子云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也又云井九百畝其中爲公田又云惟助爲有公田是則夏制什一稅夫田不畫井鄭注周禮匠人備引孟子文而云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田是鄭氏亦謂夏時無井田也此以井計者以九夫爲井差爲九等其使故假以言之爾王制疏云以禹貢九州有上中下三等故以井田計之是也云一井上上出九夫稅者一井之中九夫各以所收之什一爲稅上中出八夫稅者謂通九夫共出八夫所收之什一爲稅以下至出一夫稅皆謂九夫通出其什一也詩甫田疏箋引此注而以爲鄭欲品其多少無所比況遂以九井擬之以示稅之多少非其實稅之也是以其賦之輕重懸殊而疑其非實稅案左氏襄二十五年傳云度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰皋井衍沃疏引賈逵注以爲賦稅差品云山林之地九夫爲度九度而當一井也藪澤之地九夫爲鳩八鳩而當一井也京陵之地九夫爲辨七辨而當一井也淳鹵之地九夫爲表六表而當一井也疆潦之地九夫爲數五數而當一井也偃豬之地九夫爲規四規而當一井也原防之地九夫爲町三町而當一井也隰皋之地九夫爲牧三牧而當一井也衍沃之地畝百爲夫九夫爲井夫曰九度而當一井非即一井出一夫稅乎其九等之差正與此九等之稅同何見而疑此非實稅耶雖此是田賦與左傳通計山林等九者不同然周禮授民田有不易一易再易則田之肥磽固有相懸數倍者且如左傳所云九等之地九州皆有荀是

州沃衍之地多則統一州而計通率一井可得八九夫稅設是州山林藪澤之地多則統一州而計通率出一二夫稅況其田有不易一易再易之殊則一井稅五夫者有九夫稅有一夫稅合之共十夫均分之則各五夫其八夫通二夫七夫通三夫六夫通四夫均之則皆然率一井稅五夫也周禮授民田不易者百數一易者倍之再易者三之通率三家而受六夫其野則六家而受十三夫其賦則惟計見耕之田而稅之通而計之則一夫之地惟稅五十畝故管子幼官篇云田租百取五卽此制也地力肥饒古今如一推之夏制田賦之法當亦一夫惟稅五十畝故孟子曰夏后氏五十而貢其實什一也熊安生禮疏云夏政實簡一夫之地惟稅五十是也厥田惟中中注馬融曰土地有高下鄭康成曰地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則爲之田田著高下之等者當爲水害備也疏田者說文云陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也爾雅釋文引李注云田陳也謂陳列種穀之處馬注見釋文云土地有高下者據地勢言之不論肥瘠也鄭注見書疏云地著高下之等者田之九等以地形高下分之不與賦同漢書敘傳云坤作墜蛻高下九則注引劉德曰九則九州土田上中下九等也是鄭本舊說且田之九等上者非肥下者非磽溝洫志賈讓奏言若有渠瀙則鹵下瀙墳淤加肥故種禾麥更爲秔稻高田五倍下田十倍詩信南山疏引孝經注云高田宜黍稷下田宜稻麥是田之高下各有宜種之物故鄭云當爲水害備也江氏聲云崑崙高一千里九州在崑崙東南故西北高東南下雍州在西北田上上揚州在東南田下下推之餘州知以高爲上卑爲下也王肅等云土地各有肥瘠不應冀州中中之田反出上上之賦雍州田上上反出中下之賦其說非是云地當陰陽之中者五行水火爲陽王于春夏金水爲陰王于秋冬土位中央王于四者之間是當陰陽之中也云吐生萬物者白虎通五行篇云土主吐含萬物土之爲言吐也云據人功作力競得而田之則謂之田者釋名云田填也五穀填滿其中也已耕者曰田周書多方云畋爾田是也恆衡既從大陸既作注史遷恆作常說既作曰既爲鄭康成曰地理志恆水出恆山衡水在靈壽大陸澤在鉅鹿北爾雅釋地八藪晉有大陸疏史公恆作常地理志亦稱恆山爲常山郡鄭注見史記集解及通典又見周禮大司

徒疏引地里志者漢志常山郡上曲陽恆山北谷在西北井州山禹貢恆水所出東入滹沱縣壽縣禹貢衛水出東北東入虖池水經云滹水東過中山上曲陽縣北恆水從西來南注之注云自下滹水兼納恆川之通稱焉即禹貢所謂恆衛既從也案上曲陽今直隸曲陽縣恆山在西北恆水合滹水在縣東北靈壽今屬直隸眞定府衛水在縣東北又南流逕縣東入虖池鄭以大陸爲鉅鹿者地里志鉅鹿禹貢大陸澤在北案古澤在今直隸鉅鹿縣北今則在新河寧晉二縣之交此班氏及鄭氏義也呂氏春秋有始覽云晉之大陸注云魏獻子所居又云趙之距鹿注云廣阿澤也是則秦時說大陸鉅鹿爲二處春秋左氏定元年傳魏獻子田于大陸還卒于寧注云疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地寧今修武近吳澤書疏引杜氏春秋說云嫌鉅鹿絕遠以爲汲郡修武縣吳澤也淮南地形訓亦分大陸鉅鹿爲二藪然則爾雅既云晉有大陸注以爲趙之鉅鹿廣河澤非也禹貢大陸亦當以晉之吳澤爲是在今河南修武縣水經淇水注引晉書地道記曰朝歌城本沬邑也紂都在禹貢冀州大陸之野卽此矣水經濁漳水注云自寧迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸則合大陸鉅鹿爲一鄘氏爲調停之說疑非也古說當從修武之大陸。**島夷皮服**。注史遷島作鳥馬融曰鳥夷國鄭氏曰鳥夷東北之民賦食鳥獸者。疏史公島作鳥者島當爲鳥集韻三十二皓云鳥古作鳥馬注見釋文鄭注見史記集解及書疏皆作鳥疏引東北作東方賦作搏。**夾右碣石入于河**。注史遷河作海鄭康成曰戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦高下。疏漢書武帝紀詔曰東巡海上至碣石注文穎曰在遼西絫縣絫縣今屬屬臨渝此石著海旁水經禹貢山水澤地所在云碣石山在遼西臨楡縣南水中注云大禹鑿其石夾右而納河秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚爲苞其山故云海中矣水經河水注又云河之入海處在碣石今川流所導非禹濬也周定王五年河徙故濬故班固曰商竭周移也又云漢武帝元光二年河又徙東郡東注勃海是以漢司空王橫言曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張揖云碣石在海中蓋淪於海水也案臨渝今奉天府西境也

史公河作海者集解徐廣曰海一作河酈道元既云夾右而納河則入河亦是也鄭注見書疏云戰國策碣石在九門縣云云者地里志常山九門無碣石山郡國志常山國九門劉昭注有碣石山引戰國策云在縣界今戰國策無此文案九門今直隸藁城縣無山可指故鄭云今驗九門無此山也地里志漁陽驪成大揭石山在縣西南案驪成今直隸撫寧縣屬永平府蓋近臨渝然則九門既無山可證鄭云別有碣石或以禹貢碣石在臨渝今注脫文耳濟河惟兗州注史遷兗作沇鄭康成曰言沇州之界在此兩水之間濟一作沛兗一作沿疏兗即沇字橫水在上隸之變也經文下作沇濟本字作沛說文沛沇也東入于海經作濟假音字此濟出常山房子贊皇山名石濟今在直隸爾雅釋地云濟河間曰沇州注云自河東至濟公羊疏引李巡云濟河間其氣專質厥性信謹故曰兗兗信也釋名云兗州取兗水以爲名也晉書地理志引春秋元命包云兗端也信也呂氏春秋有始覽云河濟之間爲兗州衞也注云河出其北濟經其南沇作沿者說文云沇九州之渥地也故以沇名焉古文作沿又作𣲘鄭注見史記集解云在此兩水之間者亦如高誘注河出其北濟經其南也九河既道注馬融曰九河名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津鄭康成曰河水自上至此流盛而地平無岸故能分爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同爲一今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處焉疏九河之名見爾雅云從釋地已下至九河皆禹所名也曰徒駭書疏引李巡云徒駭者禹疏九河以徙衆起故曰徒駭孫炎云徒駭禹疏九河用功雖廣衆懼不成故曰徒駭郭注云今在成平縣漢地理志勃海成平虖池河民曰徒駭河太平寰宇記云滄州清池縣本漢浮陽縣徒駭河九河之一與清池相接案成平在今直隸獻縣東南也曰太史書疏引李巡云太史禹大使徒衆通其水道故曰太史詩疏引孫炎云太史者徒衆故依名云釋文引或云太史者史官記事之處元子欽齊乘云太史在東光之北成平之南又云當在清滄二州之間明一統志云太史河在南皮縣北曰馬頰爾雅釋文引李巡孫炎云河勢上高下狹狀如

馬頰也。通典云。馬頰在平原郡界。元和郡縣志云。德州安德縣。馬頰河在縣南五十里。又云平昌縣。馬頰河在縣南十里。安德縣。今山東德州也。曰覆鬴。詩疏引李巡云。覆釜者。水多清。其渚往往而處。狀如覆釜。釋文引孫炎云。水中多渚。往往而有可居之地。狀如覆釜之形。通典云。覆釜在平原郡界。齊乘云。在東光之北。明一統志云。舊志所載有覆釜枯河。自慶雲經海豐縣南入海。曰胡蘇。詩疏引李巡云。胡蘇者。其水下流。故曰胡蘇。胡下也。蘇流也。孫炎云。胡蘇者。水流多散。胡蘇然。地理志。勃海東光有胡蘇亭。水經淇水注云。清河東至東光縣西。南逕胡蘇亭。通典。滄州東光縣。漢舊縣。古胡蘇河。在此。齊乘云。滄州之南。有大連澱。西踰東光。東至海是也。今在直隸滄州。曰簡。詩疏引李巡云。簡大也。河水深而大也。書疏引孫炎云。簡者。水通易也。史記正義云。簡在貝州歷亭縣界。歷亭今山東恩縣屬東昌府也。曰潔。書疏引李巡云。絜言河水多山石。治之若潔。潔苦也。釋文引孫炎云。水多約潔。輿地廣地云。簡潔在臨津。金史地理志。滄州南皮有潔河。南皮。今直隸縣。曰鉤盤。書疏引李巡云。鉤盤。言河水曲如鉤。屈折如盤也。釋文云。李本作股。云水曲如鉤。折如人股。故曰鉤股。詩疏引孫炎云。水曲如鉤。盤桓不前也。釋文引郭氏音義云。鬲般。今皆爲縣。屬平原郡。後漢書袁紹傳云。公孫瓚還屯槃河。注云。故河道在今德州昌平縣界。入滄州樂陵縣。今名枯槃河。通典云。鉤盤在景城郡。水經河水注云。大河故瀆東出。亦通謂之篤馬河。故渠川派東入般縣爲般河。亦九河之一道也。元和郡縣志云。棣州陽信縣鉤盤河。經縣北四十里。太平寰宇記。滄州樂陵縣鉤盤河。在縣東南五十里。案樂陵。今山東縣。屬武定府也。曰鬲津。詩疏引李巡云。鬲津者。河水狹小。可隔曰津。故曰鬲津。孫炎云。鬲津者。水多陂決。可隔以爲津而橫渡也。地理志。平原鬲縣。平當以爲鬲津。元和郡縣志。德州安德縣。本漢舊縣。鬲津。枯河在縣南七十里。案鬲縣故城。在今山東德州北。詩疏云。徒駭是九河之最北者。鬲津是九河之最南者。爾雅之文。從北而說也。太史馬頰鉤盤文。在胡蘇之上。則三者在成平之南。東光之北也。簡潔覆釜文。在胡蘇之下。則三者在東光之南。鬲縣之北也。邵氏晉涵云。按九河次第。詩疏以鉤盤列第四。覆釜列第八。陸氏釋文。以覆釜列第四。鉤盤列第八。所見本異也。漢書溝洫志云。許商以爲古說九河之名。有徒駭胡蘇鬲津。今見在成平東光界中。自鬲以北至徒駭間。相去二百餘里。今河雖數移徙。不離此域。水經漳水注云。九河既播。八枝代絕。遺迹故稱。往往時存。故爾雅列於東北。徒駭濟聊漳絳同逆之狀。蠡分陂障之會。猶存是古說九河遺迹也。馬注見史記集解。鄭注見詩般疏。云周時齊桓公塞之。同爲一河者。公羊疏引尚書中候云。齊桓之霸。遏八流以自廣。書疏引春秋緯寶乾圖云。移河爲界。在齊呂墳。遏八流以自廣。是鄭說所本也。**雷夏既澤灉沮會同**。注鄭康成

曰雍水沮水相觸而入此澤中地理志曰雷澤在濟陰城陽縣西北疏雷夏既澤謂雷澤五帝本紀云舜耕歷山漁雷澤集解引鄭氏云雷夏兗州澤今屬濟陰水經禹貢山水澤地所在云雷澤在濟陰成陽縣西北注云瓠子河故瀆自句陽縣西又東逕雷澤北澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即舜所漁也按句陽故城在今山東菏澤縣北雍沮水名爾雅釋水云水自河出爲灉許氏說文云河灉水在宋濮州南則宋地也史記正義引括地志云雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北灉沮二水在雷澤西北平地也按其水故道在今山東濮州河漫變爲平陸矣鄭注見史記集解引地理志與漢志同桑土既蠶注鄭康成曰其地尤宜蠶桑因以名名之今濮水之上地有桑間者疏蠶者說文云任絲也任同妊鄭注見詩譜疏云今濮水之上地有桑間者樂記桑間濮上之音注云桑間在濮陽郡國志東郡濮陽劉昭注引博物記曰桑中在其中是降丘宅土注史遷作於是民得下丘居土鄭康成曰此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除於是下丘居土以其免於厄尤喜故記之疏史公降作下者爾雅釋詁降下同訓落降亦下也宅作居者釋言文也風俗通山澤篇引宅作度說之云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落之故丘之字二人立一上一者地也四方高中央下像形也義與鄭同而云丘从二人與說文从北不合鄭注見書疏云夾川兩大流之間者謂河濟也厥土黑墳厥草惟繇注馬融曰墳有膏肥也繇抽也草一作叟疏馬注見釋文云墳有膏肥者鄭注周禮草人云墳壤潤解義相近墳肥墾之轉故漢地理志壤墳應邵讀墳爲肥太平御覽引倉頡解詁云臕臃多澤也墳音近臕云繇抽也者繇墾近轉說文粵木生條也玉篇作草木生條也蓋後人因說文引商書顚木粵柝之詞刪其草字生條即抽也草漢地理志作叟說文云叟艸木初生也證若徹漢書借爲艸字也繇一作蘇見說文引此經云草盛貌厥木惟條疏條者詩傳云長也漢書集注云分也暢也厥田

惟中下厥賦貞作十有三載乃同。注史遷載作年馬融曰禹治水三年八州平故堯以爲功而禪舜是十二年而八州平十三年而兗州平兗州平在舜受終之年也鄭康成曰貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其賦中下乃一作迺。疏史公載爲年者經文本作年後人泥唐虞曰載之文盡改爲載也馬注見書疏云十二年而八州平十三年而兗州平者史記河渠書引夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門今云治水三年八州平蓋井鹽九年數之爲十二年與鄭異也鄭注見史記集解云貞正也者子夏易傳云貞正也云治此州正作不休者讀厥賦貞作爲句以作爲耕作也惠棟注漢書云東作耕也言兗州被水害最深故成賦最後十三年乃有賦也江氏聲改鄭注中下爲下下云九州之賦當有九等參八州八等獨無下下此州當下下也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書地理志。厥貢漆絲厥篚織文。注鄭康成曰貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故以貢篚別之允征云篚厥元黃昭我周王篚一作棐。疏漆當爲泰此假漆水字爲之說文泰木汁可以髹物周禮載師漆林之征注鄭司農云故書漆林爲泰林杜子春云當爲泰林絲者說文云蠶所吐也篚當爲匪漢地理志引此作棐假音字說文匪器似竹簏篚車笭也鄭注儀禮云篚竹器如箱者織文者玉藻云士不衣織鄭注云織染絲織之也說文云錦襄邑織文也按襄邑陳留縣水經淮水注引陳留風俗傳曰縣南有澨水故傳曰睢澨之間出文章天子郊廟御服出焉尚書所謂厥篚織文者也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦是夏時以賦爲貢非貢外別有賦也鄭注冀州特言此州入穀不貢明餘州有貢皆無穀稅也鄭注見書疏云貢者百物之府云云者周禮貨賄入于大府王府內府之等嬪婦之功入典婦功典絲典枲之等夏官雖少于周當亦物各有司所入異處故云其實于篚者入于女功也引允征者史記集解引鄭注云允臣名詩鹿鳴傳引書曰篚厥元黃郭氏注爾雅引逸書曰劍我周王劍音同昭卽此文蓋孔壁逸十六篇鄭氏猶見之非今僞傳

尤征也。云周王者。鄭注禮記云。忠信爲周。猶云平王寧王。非三代之周也。浮于濟漯達于河。注史遷達作通。鄭康成曰。地理志云。漯水出東郡東武陽入海。欽云出平原高唐地理志云。平原郡高唐。桑欽言漯水所出。東郡東武陽。禹治漯水。東北至千乘入海。過郡三行千二百里。濕作漯者。假音字。案東武陽今爲山東朝城縣。高唐今爲山東高唐州。漢志言禹所治者。史記河渠書云。禹斯二渠以引其河。孟康云。二渠。其出貝丘西南南折者。即河之經流也。其一則濕川也。河自王莽時空。惟用濕耳。故班氏以爲禹所治也。經云達于河者。河之通濟在成皋。水經河水東過成皋縣北。濟水從北來注之。注河水東經懷縣南。濟水故道之所入是也。案懷今河南武陟縣。漯之通河。在高唐。水經。河水過高唐縣東。注河水於縣。漯水注之。高唐故城。在今山東禹城縣西。漯水通河故道也。今大清河。即故濕。小清河。即故泲。過郡三。當爲五五者。東郡清河。平原濟陰。千乘也。史公達爲通者。與虞雅釋詁同。鄭注見史記集解。鄭引地理志。漯水出東武陽。不引平原高唐。桑欽言漯水所出者。水經河水注云。按穆天子傳。天子自五鹿東征。釣於濕水。尋其沿歷逕趣。不得近出高唐也。桑氏所言。蓋津流所出。次於是間也。故鄭略之。水經注又引地理風俗記曰。濕水東北。至千乘入海。河盛則通津委注。水耗則微涓絕流。書浮于濟漯。亦是水者也。按千乘今山東高苑縣地也。海岱惟青州。注鄭康成曰。東自海。西至岱東嶽曰岱山。疏海者。東海。春秋左氏僖四年傳。管仲曰。召康公賜我先君履。東至于海。岱者。水經禹貢山水澤地所在。云岱山爲東嶽。在泰山博縣東北。詩疏引風俗通云。泰山尊曰岱宗。岱者。長也。萬物之始。陰陽交代。青州者。呂氏春秋有始覽云。東方爲青州。齊也。釋地云。齊曰營州。公羊疏引李巡云。齊其氣清舒。受性平均。故曰營。營平也。今爲青州。又引孫氏云。自岱東至海。詩疏引孫炎云。此蓋殷制。釋文云。爾雅營州爲禹貢之青州矣。鄭注見史記集解。嵎夷既略。注馬融曰。嵎夷。地名。用功少曰略。嵎一作禺。又作堣。夷一作鐵。疏嵎夷。史記索隱引今文尚書。及帝命驗。並作禺鐵。云在遼西。鐵古夷字也。說文鐵古文从夷。蓋緩讀之。即爲夷聲矣。說文又云。嵎夷在冀州陽谷。立春日日值之而出。尚書曰。宅嵎夷。以嵎爲封嵎山字。則古文嵎本从土。唐虞青州既兼營州。則當越海而至遼東。與冀州連界。故許

氏云在冀州也略者說文云經略土地也廣雅釋詁云略治也經言略者義當爲治馬注見史記集解以略爲云用功少者漢書集注略簡也高誘注淮南子云略約要也簡約是用功少之義以在海外治之不多用功也濰淄其道注

史遷其作既鄭康成曰濰淄兩水名地理志云濰水出琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山淄一作甾疏淄俗字漢志作甾周禮作菑說文無淄字俗加水也史公其作既者經典通字鄭注見史記集解及詩譜疏引地理志者漢志琅邪郡箕縣禹貢濰水北至都昌入海過都三行五百二十里兗州澤也說文云濰水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰濰甾其道案箕縣故城在今山東莒州東屋山在州西北過都三者琅邪高密北海也都昌今山東昌邑縣云淄水出泰山萊蕪者地理志泰山萊蕪原山淄水所出東至博昌入沛萊蕪今山東縣屬泰安府博昌今山東博興縣地理志言入沛鄭不引者漢志言入沛水經云東過利縣東又東北入于海按水經注甾水經琅槐故城南又東北逕馬井城北與時繩之水互受通稱又東北至皮丘沈入于海是甾木下流異名且非禹貢及漢時故道矣厥土白墳海濱廣斥注

史遷斥作潟一作澤下又云厥田斥鹵鄭康成曰斥謂地鹹鹵濱一作瀕疏濱俗字當爲瀕漢書地理志作瀕說文瀕水厓也史公斥作潟徐廣曰一作澤又作斥地理志亦作潟潟當爲舄史記河渠書云瀕澤鹵之地案隱曰澤一作舄本或作斥文選海賦云襄陵廣舄注云斥舄古今字也周禮草人鹹舄用貍注云潟鹵也是澤斥舄三字通俗加水作潟鄭注見史記集解云斥謂地鹹鹵者說文云鹵鹹地東方謂之斥西方謂之鹵厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯注鄭康成曰海物海魚也魚種類尤雜疏此州貢鰕者爾雅釋地云中有岱岳與其五穀魚鹽生焉春秋左氏昭廿一年傳云海之鹽蜃祈望守之管子地員篇云齊有渠展之鹽又云者濟水爲鹽史記貨殖傳云太公望封于齊其地潟鹵通魚鹽則人物歸之絺者詩葛覃傳云絺曰綌麤曰綌說文云絺細葛也鄭注見史記集解以海物爲海魚者爾雅岱岳生魚鹽周禮職方兗州其山鎮曰岱山其利蒲魚故據以爲說也岱畎絲泉鉛松怪石注畎一作甽疏

說文畎作𡈼云水小流也古文作畎篆文作畎釋文引徐本作畎谷言畎作甽即谷也蓋徐本作畎釋之爲谷釋名云山下根之受霤處曰畎畎畎也吮得山之肥潤也菜者釋草云麻也馬氏注喪服傳云麻之有賁者鉛者說文云青金也怪石顏師古注漢書云石之次玉美好者也萊夷作牧注史遷云爲牧疏地理志東萊黃縣有萊山春秋宣九年齊侯伐萊服虔注東萊黃縣是春秋左氏定十年傳齊使萊人以兵劫魯侯孔丘曰裔夷之俘亂之注云萊人齊所滅萊夷也云東萊黃縣是者案黃縣今屬山東萊州府作牧者當以鳥獸爲貢周禮太宰職以九職任萬民四曰藪牧養蕃鳥獸據徐州淮夷玭珠暨魚鄭注云獻珠與魚知此亦當貢其所牧也厥篚檿絲注史遷檿作㲋疏檿者爾雅釋木云檿桑山桑注云似桑材中作弓及車轅漢書注師古云食葚之蠶絲可以絃琴瑟史公作㲋者與地理志同假音字浮于汶達于濟注鄭康成曰地理志汶水出泰山萊蕪原山西南入濟濟一作涕疏鄭注見史記集解引地理志者漢志泰山萊蕪原山禹貢汶水出西南入涕汶水桑欽所言萊蕪今山東縣云西南入濟者水經汶水出泰山萊蕪縣原山又云汶水出泰山萊蕪縣原山過壽張縣北又西南至安民亭入于濟案安民亭在今山東東平州安山鎮汶遠于濟故道在此海岱及淮惟徐州注鄭康成曰徐州界又南至淮水疏釋地云濟東曰徐州書疏引李巡云淮海間其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也釋名云徐州徐舒也土氣舒緩也釋文引太康地記以爲取徐丘爲名周合其地於青州呂氏春秋有始覽云泗上爲徐州魯也鄭注見公羊莊十年傳云南至淮水不言海岱者蒙上青州之注徐州直青州之南故云又南淮沂其乂注史遷乂作治鄭康成曰淮沂二水名地理志沂水出今太山蓋縣疏史公乂爲治者說文㐅治也乂省文鄭注見周禮職方氏疏水經注引鄭注云出沂山引地理志者漢志泰山蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里今沂山及蓋故城俱在山東沂水縣西北過郡五當爲四泰山成陽瑕邱東海也蒙羽其藝注鄭康成曰蒙羽二山名藝一作蓺疏地里志泰山蒙陰禹貢蒙山在西南東海祝其禹貢羽山在南蘇所陋案蒙陰今山東縣屬沂州府故城在新泰縣

東南祝其今江南海州藝者廣雅釋詁云治也僞傳云種藝非也漢地理志作蓺此加云俗字鄭注見史記集解

大野既豬注史遷豬作都鄭康成曰大野在山陽鉅野北名鉅野澤野一作埜疏地理志山陽鉅野大野澤在北水經禹貢山水澤地所在云在東北野作埜見漢地理志史公豬作都者鄭注檀弓云豬都也南方謂都爲豬周禮稻人以豬畜水鄭注見史記集解鉅野今山東縣屬曹州府

東原底平注鄭康成曰東原地名今東平郡即東原疏鄭注見史記集解云東平郡即東原者史記索隱引張華博物志云兗州東平郡即尚書之東原也釋地云廣平曰原說文云廣平之野人所登史記正義云徐州在東故曰東原水已去致平復言可耕種也

厥土赤埴墳注鄭康成埴作戠曰戠讀曰熾熾赤也疏埴者史記集解徐廣云黏土也考工記注同鄭注見釋文云徐鄭王皆讀曰熾章昭音試云熾赤也見李善注蜀都賦廣韻戠作戠云赤土也加土俗字釋言云熾盛也說文熾盛也古文作戠火盛色赤故戠爲赤也

草木漸包注馬融曰漸相包裹也漸一作蔪包一作苞疏漸者釋文云本作蔪說文蔪草相蔪苞也引此文或作蘑包者詩傳云裹也釋詁云苞豐也馬注見釋文云相包裹者文選蜀都賦云柯葉漸苞劉淵林注云漸苞相苞裹而同長也玉篇云蔪草相蔪苞裹也疑川說文今說文蔪包也包下當脫裹字

厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色注鄭康成曰土五色者所以爲大社之封疏鄭注見史記集解云所以爲大社之封者周書作雒解云諸受命于周乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央疊以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土以爲土封又見韓詩外傳云天子社廣五丈又云將封諸侯各取方土苴以白茅以爲社釋名云徐州貢土五色青黃赤白黑也史記正義引太康地記云城陽姑幕有五色土封諸侯錫之茅土用爲社此土即禹貢徐州土也今屬密州莒縣也案姑幕今山東莒州

羽畎夏翟注鄭康成曰羽山之谷貢夏翟之羽畎一作畎翟一作狄疏夏翟者周禮天官有夏采注云夏采夏翟羽色

禹貢徐州貢玄纁之羽又染人秋染夏注云染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄爲飾禹貢曰羽謂夏狄是其總名其類有六曰翬曰揄曰鷩曰鴛曰希曰鷸其毛羽五色皆備成章染者擬以爲深淺之度是以放而取名焉按其注見爾雅釋鳥文字小異畎翟染人注引作畎狄詩衞風有手秉翟韓詩作狄地理志引此亦作狄鄭注見詩節南山疏及周禮天官疏嶧陽孤桐注鄭康成曰地理志嶧山在下邳今下邳西葛嶧山也疏鄭注見史記集解及太平御覽引地理志者漢志東海下邳葛嶧山在西古文以爲嶧陽班氏以嶧陽爲山名與鄭異也說文嶧葛嶧山在東海下邳引此文不以嶧陽爲山名鄭義本此史記正義引括地志云嶧山在兗州鄒縣南二十二里引鄒山記今猶多桐樹此是鄒縣嶧山在兗州非邳州之葛嶧山也案下邳今江南邳州地孤桐桐特生者周禮大司樂云孤竹之管注云孤竹竹特生者是也泗濱浮磬注鄭康成曰泗水出濟陰乘氏也濱一作瀕疏鄭注見史記集解云泗水出濟陰乘氏者地理志濟陰乘氏泗水東至睢陵入淮過郡六行一千一百一十里水經注泗水東南過呂縣南水上有石梁故曰呂梁晉太康地記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬也史記正義引括地志云泗水至彭城呂梁出石磬按乘氏今山東鉅野縣地泗水至此分爲二一入菏水一入淮其源實出泗水縣泉林鄭據分流處言之也過郡六者濟陰山陽沛楚東海淮也呂梁洪今在江南徐州東南也濱作瀕見地理志卽說文顰字異文淮夷蠙珠暨魚注史遷暨作及馬融曰淮夷二水出蠙珠與魚鄭康成曰蠙珠珠名淮夷淮水之上夷民獻此蠙珠與美魚也蠙一作玭疏淮夷詩傳云東國在淮浦而夷行也蠙說文作玭云珠也宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲史記索隱云蠙一作玭地理志顏注同大戴禮保傅篇云玭珠以納其間盧氏注云玭亦作蠙書釋文玭引章昭漢迷反蚌也段氏玉裁云說文玭珠之有聲當作蚌之有聲者脫蚌字引山海經鱯鮥之魚音如磬石之聲是本珠玉以證之史公暨作及者地理志亦作及說文云及與也詩泮水疏引此又作洎皆古文也周禮鬱人朝事之鬱有鮑魚鱐注云鮑者於檒室中糗乾之出於江淮也鱐者析乾之出東海王者備物近者腥之遠者乾之因其宜也馬注見釋文云二水未詳鄭注見史記集解及書疏云淮水上夷民者貢蠙云淮夷徐戎則徐州實有夷民在淮水之上與詩

傳異也。云美魚者。禮器云。三牲魚腥。四海九州之美味也。厥篚元纖縞。注鄭康成曰。纖細也。祭服之材尚細。疏元者。詩傳云。黑而有赤也。縞者。廣雅釋器云。練也。說文云。練。湅繒也。然則縞是湅繒。卽湅帛也。司馬彪注子虛賦云。縞細繒。猶鄭氏云纖細也。鄭注見史記集解。云纖細者。說文訓也。云祭服之材者。周禮齎服有元端。又有素端。是祭服有元縞也。鄭注間傳云。黑經白緯曰纖。不注此者。禫之變服。非祭服之材也。浮于淮泗。達于河。注史遷達作通。河一作菏。疏說文云。菏水在山陽湖陸南。禹貢浮于淮泗。達于菏。地里志。山陽湖陵。禹貢浮于淮泗。通于菏。水在南。注應劭曰。尚書菏水。一名湖水。經濟水。又東至乘氏縣西。分爲二。其一水東南流。注云。南爲菏水。北爲濟瀆。經又云。其一水東南流者。過乘氏縣南。注云。菏水分濟于定陶東北。東南流。右合黃溝。枝流又東北。于乘氏縣西而北注菏水。水經又云。濟水又東過湖陸縣南。東入於泗水。注云。澤水所鍾也。尚書曰。浮于淮泗。達于菏。是也。又水經泗水。南過方與縣東。菏水從西來注之。又屈東南流。過湖陸縣南。又云。泗水東南。過下邳縣西。又東南入淮。注云。泗水又東逕角城北。而東南流。注於淮。案乘氏縣。今山東菏澤縣。湖陸縣。今山東魚臺縣。角城。故城在今江南清河縣西。然則徐州之貢。浮淮入泗故道。在今清河縣。達于菏故道。在今魚臺縣也。菏字今誤作河。史記夏本紀。亦誤作河。應從說文等書更正。

禹貢第三中　虞夏書三

淮海惟揚州。注鄭康成曰。揚州界自淮而至海以東也。疏釋地云。江南曰揚州。公羊疏引李巡云。江南其氣慓勁。厥性輕揚。故曰揚州。又引孫氏曰。自江南至海也。釋名云。揚州州界多水。水波揚也。釋文引太康地記云。以揚州漸大陽位。天氣奮揚。履正含文明。故取名焉。呂氏春秋有始覽云。東南爲揚州。越也。鄭注見公羊莊十年傳疏。云自淮而南至海以東者。此經下云。東漸于海。則青徐揚之海。皆東海也。故云至海以東

也。僞傳云南距海則遠至閩廣非經義。彭蠡既豬陽烏攸居。注史遷豬作都攸作所鄭康成曰彭蠡澤在豫章彭澤西南方謂都爲豬陽烏鴻雁之屬隨陽氣南北攸一作逌。疏史公豬爲都者義見鄭注攸爲所者爾雅釋言文鄭注見史記集解及索隱又見詩匏有苦葉疏云彭蠡澤在豫章彭澤西者地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡澤在西水經禹貢山水澤地所在云在西北案彭澤故城在今江西都昌縣北澤即鄱陽湖在縣西云陽烏鴻雁之屬者論衡書虛篇云會稽衆鳥所居引此文王充言衆鳥故鄭以鴻雁之屬統之云隨陽氣南北者淮南時則訓仲秋之月候雁來注云時候雁從北漠中來過周雒南至彭蠡也又季秋之月候雁來注云是月時候之雁從北漠中來南之彭蠡蓋以爲八月者其父母也是月來者蓋其子也羽翼稚弱故在後耳又見高誘注呂氏春秋則漢時有此說鄭用之也攸作逌見地理志。三江既入。注鄭康成曰三江左合漢爲北江會彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也三江分于彭蠡爲三孔東入海。疏鄭注見初學記地部及書疏云左合漢爲北江者水經江水東北至江夏沙羨縣西北沔水從北來注之注云江水又東逕魯山南古翼際山也地說曰漢與江合於衡北翼際山旁者也地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也又水經云沔水又南至江夏沙羨縣北南入於江沔水與江合流又東過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江注云丹徒縣北二百步有故城本毗陵郡治也城北有揚州刺史劉繇墓淪於江即北江也地里志云會稽毗陵江在北東入海案今江南丹徒鎮即是也云會彭蠡爲南江者地理志會稽吳縣南江在南東入海水經注云江水自石城東出逕吳國南爲南江東逕石城縣北又東與貴長池水合又東逕宣城之臨城縣南又東合涇水南江又東與桐水合又東逕安吳縣江之北即宛陵縣界也南江又東逕寧國縣南又東北爲長瀆歷湖口南江東注于具區謂之震澤爾雅謂之具區地理志丹陽石城分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里過郡二者丹陽會稽也石城今安徽池州府西境餘姚今浙江縣吳國今江南吳縣此鄭所云南江也云岷江居其中則爲

中江者地理志丹陽蕪湖中江出西南東至陽羨入海揚州川陽羨今江南宜興縣建康志云中江舊逕溧陽縣今永陽江即其遺跡景福三年作五堰是時中江置堰江流亦既狹矣其後東壩既成中江遂不復東惟永陽江水入荊湯此鄭所云中江今不復至陽羨也震澤底定注史遷底作致震一作振疏震澤亦名具區地理志會稽吳縣具區澤在西古文以爲震澤水經禹貢山水澤地所在云在吳縣南五十里鄭注周禮職方氏云具區在吳南則此注亦同也震史記索隱云一作振篠簜既敷注史遷篠簜作竹箭敷作布鄭康成曰篠箭簜大竹也篠一作筱疏史公作竹箭今文異字也說文楷引書曰竹箭如楷言夏書竹箭讀如楷也周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭晉亦或爲箭是楷與箭聲相近故爲布者經典多通用鄭注見儀禮大射疏及竹譜注云篠箭者爾雅釋草云篠竹箭說文作筱云箭竹小竹也引此文云簜大竹者爾雅釋草文書疏引孫炎云竹閷節者曰簜又引李巡云竹節相去一丈曰簜厥草惟夭注馬融曰夭長也疏馬注見釋文云夭長者詩桃夭傳云夭夭其少壯也鄭注大學云夭夭美盛貌壯盛與長義相近厥木惟喬疏喬者詩傳云南方之木美喬上竦也厥土惟塗泥注馬融曰漸洳也疏塗當爲涂俗加土論語陽貨遇諸塗釋文塗本作涂考工記引爾雅堂涂謂之陳今爾雅作塗馬注見史記集解云漸洳者謂汾汨洳傳云其漸洳者說文漸漸也漢書東方朔傳云塗者漸洳徑也馬義所本厥田惟上上錯疏江氏聲云上錯謂雜出上等蓋時或出中下之賦也九等之賦下上爲第七中下爲第六厥貢惟金三品注鄭康成曰金三品者銅三色也疏鄭注見書疏及詩泮水疏云銅三色者詩疏云梁州貢鏐鐵銀鏤釋器云黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者既以鏐銀爲名則知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏐鐵銀鑄鉛銀獨無銅故知金卽銅也春秋左氏僖十八年傳曰鄭伯始朝于楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘考工記云六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊是謂銅爲金也三色者蓋青白赤也案楚賜鄭伯金是荊州之銅揚州亦出銅史記貨殖傳吳有章山之銅是也禮器疏云荊揚二州貢金三品

者禹貢文鄭注以爲金銀銅三品者三色也與書及詩疏所引鄭注不同疑禮器疏誤瑤琨篠簜注史遷篠簜作竹箭琨一作璆疏瑤者詩傳云美玉說文云瑤玉之美者琨作璆者釋文云馬本作璆說文琨石之美者虞書曰揚州貢瑤琨或作璆地理志亦作璆史公篠簜作竹箭者與上篠簜既布同非詁字詁今文也齒革羽毛惟木疏齒革羽毛四者周禮地官司徒角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以當邦賦之政令羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農以當邦賦之政令天官冢宰掌皮掌秋斂皮冬斂革春獻之是也史記夏本紀及漢志全引此經俱無惟木二字江氏聲曰衍文島夷卉服注鄭康成曰此州下溼故衣草服貢其服者以給天子之官島一作鳥疏島夷漢志作鳥夷顏師古注云東南之夷善搏鳥者後漢書度尚傳云深林遠藪推髻鳥語之人置於縣下注云鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服則居時尚作鳥夷鄭注見書疏云下濕衣草服者說文衰草雨衣秦謂之草越語云譬如衰笠時雨既至必求之云貢其服給天子之官者郊特牲云黃衣黃冠而祭息田夫也野夫黃冠黃冠草服也大羅氏天子之掌鳥獸者也諸侯貢鳥草笠而至尊野服也是卉服共給官用也爾雅釋草云卉草厥篚織貝注鄭康成曰貝錦名也詩云成是貝錦凡織者先染其絲織之卽成矣禮記曰士不衣織疏鄭注見史記集解及詩疏以貝爲貝錦者爲賓饋之物且與織連文知非水貝詩箋伯傳云貝錦錦文也箋云錦文者文如餘泉餘蚰之貝文也云士不衣織者玉藻文厥包橘柚疏包者詩木瓜箋云以果實相遺者必苞苴之引此文橘者說文云果出江南又云柚條也似橙而酢夏書曰厥包橘柚釋木云柚條列子湯問篇云吳楚之國有大木焉其名爲櫰碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾櫰與柚同錫貢注鄭康成曰此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也疏鄭注見史記集解及書疏云有錫則貢之或時乏則不貢者江氏聲云此既是貢而不于厥篚之上言之退之在下別出貢文故知非常貢也云錫所以柔金者呂氏春秋物類篇云金柔錫柔合而柔則爲剛考工記云攻金之工掌執金錫之齊又云金有六齊或錫居一或金錫半是也

沿于江

海達于淮泗注史遷沿作均馬融作均曰均平一作松鄭康成曰松讀曰沿沿順水行也疏沿釋文云鄭本作松蓋古文又云馬本作均與史公同蓋今文也地理志亦作均經云沿于江海達于淮泗者水經淮水東北至下邳淮陰縣西泗水從西北來注之注云淮泗之會即角城也經又云淮水東至廣陵淮浦縣入于海案角城故城在今江南清河縣西南淮浦縣在今沐陽縣東南蓋其故道由江岸海濱入淮達泗禹時尚未溝通江淮也又地理志丹陽郡陵陽桑欽言淮水出東南入大江此則今五溪河逕安徽青陽縣西北南入江者疑非此淮水史公沿作均者均蓋徇字一切經音義三引三倉云循古文作徇則謂循于江海也馬注見釋文云均平者未詳顏師古注漢志云均平也通淮泗而入江海故云平鄭注見史記集解字譌爲均據釋文當爲松云松讀爲沿者以松字古文似沿讀其字爲沿云順水行者吳語云率師沿海泝淮注云沿順也論語先進篇云浴乎沂唐人讀爲沿蓋晉傍水陸行不謂順流而下故經文變言沿不言浮自暴秦元季始有海運之事古昔盛時所必無也荊及衡陽惟荊州注鄭康成曰荊州界自荊山南至衡山之南疏釋地云漢南曰荊州書疏引李巡云荊州其氣燥剛稟性彊梁故曰荊荊彊也釋名云荊州取名於荊山也必取荊爲名者荊警也南蠻數爲寇逆其民有道後服無道先彊常警備之也呂氏春秋有始覽云南方爲荊州楚也荊即荊山地理志南郡臨沮禹貢南條荊山在東北案臨沮今湖北南漳縣山在縣西鄭注見公羊莊十年傳疏說文云山南曰陽經云衡陽故云在衡山之南也江漢朝宗于海注鄭康成曰江水漢水其流遠疾又合爲一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荊楚之域國有道則後服國無道則先彊故記其水之義以著人臣之禮疏朝說文作潮云水朝宗于海御覽引說文潮也疑古文有作潮者說文云濼小水入大水也疑宗之本字論衡書虛篇云夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流行汎場動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸出入也經曰江漢朝宗于海其發海之時濼馳而已入三江之中殆小淺狹水激沸起故謂爲濆濆翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天則是謂朝宗爲潮水此蓋今文家說鄭

注見書疏云江水漢水合爲一者謂沔左合漢水分三江俱入海也云猶諸侯之同心尊天子者詩沔水云沔彼流水朝宗于海傳云沔水流滿也水猶有所朝宗箋云水流而入海小就大也喻諸侯朝天子亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見曰宗毛鄭義同也云荊楚之域國有道則後服云云者呂氏春秋召類篇云堯戰於丹水之浦以服南蠻淮南子兵略訓云舜伐有苗修務訓云舜南征三苗道死蒼梧韓詩外傳云當舜之時有苗不服其不服者衡山在南岐山在北左洞庭之陂右彭澨之水由此險也以其不服禹請伐之故鄭以說此也公羊僖四年傳云楚有王者則後服無王者則先叛與鄭義同蓋本古說

九江孔殷注史遷孔殷作甚中鄭康成曰地理志九江在尋陽南皆東合爲大江殷猶多也九江從山谿所出其孔衆多言治之難也疏九江者地理志廬江郡尋陽禹貢九江在南皆東合爲大江豫章郡鄡陽縣鄡水西入湖漢餘汗縣餘水在北至鄡陽入湖漢艾縣修水東北至彭澤入湖漢行六百六十里贛縣豫章水出西南北入大江南城縣盱水西北至南昌入湖漢建成縣蜀水東至南昌入湖漢宜春縣南水東至新淦入湖漢雲都縣湖漢水東至彭澤入江行千九百八十里南壑縣彭水東入湖漢史記河渠書云余南登廬山觀禹疏九江書釋文引地記云九江劉歆以爲湖漢九水入彭澤也凡此八水并湖漢水爲九俱入江史公說孔爲甚殷爲中者俱釋言文言九江甚中者九江之水在豫章郡非荊州水而水經云沔至江夏沙羨縣北南入于江沔水與江合流又東過彭蠡澤是九江入此澤而合大江故云甚中鄭注見書疏引地理志見前文云殷猶多者詩傳云殷衆也衆多同義云九江從山谿所出其孔甚多者即謂地理志入湖漢諸水史記索隱又引尋陽記烏江等九江非古義也

沱潛既道注史遷潛作涔既作已馬融曰沱湖也其中泉出而不流者謂之涔鄭康成曰爾雅釋水云水自江出爲沱漢別爲涔今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞象類潛一作灊史公潛爲涔者地理志漢中安陽駹谷水出西南北入漢水經作涔水云出南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于

沔注云。即黃水也。案即今陝西西鄉縣洋河。鄭氏以其入漢。非出于漢。故云未聞象類。又見下疏。馬注見釋文。鄭注見吳志注及書疏。云枝江有沱水者。地理志。南郡枝江。江沱出西南。東入江。水經禹貢山水澤地所在云。荊州沱水。在南郡枝江縣。今在湖北枝江縣云。首不於江出。謂與釋水義不合也。云華容有夏水。首出江。尾入沔者。地理志。南郡華容夏水。首受江。東入沔。行五百里。即今湖北沔陽州南長夏水也。鄭又云。蓋此所謂沱者。無實證。以其出江入沔。疑爲沱耳。云潛則未聞象類者。荊州境內漢水爲潛。無首出漢之水。以應之。雲土夢作乂。注史遷作雲夢土爲治。夢一作瞢。疏雲夢作雲土夢者。楚語王孫圉曰。有藪曰雲連徙洲。注云。楚有雲夢徒其名也。案徒土音相近。地理志。南郡華容雲夢。澤在南。荊州藪。案華容故城。在今湖北荊州東。澤即洞庭湖。在今岳州府西南。王逸注楚詞云。夢澤中也。楚中名澤中謂夢中。是雲爲澤名。夢非二澤也。史公雲土夢作雲夢土者。亦見地理志作曰爲乂曰治者。見前疏。土氏引之云作者。詩傳云。始也。古字爲乍。言乍治。較舊說爲長。夢一作瞢者。史記索隱文。厥土惟塗泥。厥田惟下中。厥賦上下。厥貢羽毛齒革。注史遷毛作旄。惟金三品。杶幹栝柏。注馬融曰。栝白栝也。鄭康成曰。檽幹栝柏四木名。幹柘幹。柏葉松身曰栝。疏杶者。說文云。木也。夏書曰。杶榦栝柏。或作檽。鄭注考工記引此。亦作檽。檽者。郭璞注中山經云。檽木似樗。樗樹材中車轅。吳人呼檽。音輸。車或曰輸車。郭注爾雅。引俗語曰。檽。樗楸漆相似。如一。閩經本草云。椿木樗木。形幹大抵相類。但椿木實而葉香可啖。樗木疏而氣臭。北人呼樗爲山椿。是本草以檽爲椿也。幹字當依說文引經作榦。釋文本作榦。馬注見釋文。鄭注見考工記。疏及詩竹竿疏。云幹栝幹者。詞皇矣云。其檿其柘。考工記云。荊之幹。材之美者。弓人云。取幹之道。七栝爲上。云柏葉松身曰栝者。釋木云。檜。柏葉松身。柏者。釋木云。檜。說文字作鞠也。礪砥砮丹。注鄭康成曰。礪。磨刀石也。精者曰砥。礪一作厲。疏礪俗字。地理志作厲。說文厲。旱石也。或作蠣。旱石當爲悍石。草昭注語悍強也。史記集解引應劭注云。礪。砥石也。說文云。底柔石也。或作砥。砮石可以爲矢鏃。丹。巴越之赤石也。鄭注見書疏云。磨刀石精者曰砥者。史記集解引應劭注云。厲。砥石也。郭璞注西山經云。砥。礪。磨石也。精爲砥。粗爲礪也。與鄭義同。厲有粗義者。詩傳

云厲惡也言粗惡之石惟箘簵楛三邦底貢厥名注史遷作三國致貢其名馬融曰言箘簵楛三國所致貢其名善也楛木名可以爲箭鄭康成曰箘簵聆風也楛木類竹有二名或大小異也箘簵是兩種竹也肅愼氏貢楛矢卽楛中矢幹三物皆出雲夢之澤當時驗之猶然經言三邦底貢知近澤之國致此貢也簵一作篠楛一作枯疏箘簵者說文云箘簵也古文作篠引此文又枯夏書曰唯箘篠枯木名也箘者呂氏春秋本味篇云越駱之箘注云箘竹箭也中山經暴山其木多箘箘注云箘亦箘類中箭簵者廣雅釋草云箭也是與楛三者皆箭材也史公作三國致貢其名者以厥名上屬爲句與鄭說異也集解徐廣曰一作箭足以訓箘簵杆當从干杆音近枯也馬注見史記集解及釋文鄭注見史記集解又見考工記疏及書疏云聆風者史記集解聆从竹俗字茲依書疏馬融長笛賦有聆風是竹別名云肅愼氏貢楛矢者考工記疏作周之始肅愼氏貢枯矢石砮魯語云武王克商通道于九夷八蠻使各以其方賄來貢使無忘職業于是肅愼氏貢枯矢石砮其長尺有咫是也包匭菁茅注鄭康成曰厥名包匭匭纏結也菁茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也疏書疏云鄭元以厥名下屬與史公馬氏義異也鄭注見史記集解云匭纏結者說文篋古文作匭黍稷方器也江氏聲云鄭讀匭爲糾匭從九得聲與糾音近劉逵注吳都賦云匭猶結也引此文云生桂陽可以縮酒給宗廟異物也重之故既包裹而又纏結之一曰匭柙也蓋用鄭義而云一曰柙也又泥匭字之詁云菁茅茅有毛刺者管子輕重丁篇云江淮之間一茆三脊名曰菁茅云給宗廟縮酒者見春秋左氏僖四年傳周禮甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或爲莤莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮浚也杜子春讀爲蕭蕭香蒿也元謂茅以共祭之其亦以縮酒其以藉祭縮酒沸酒也醴齊縮酌說文禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤祭神歆之也一曰莤楚上塞也先鄭與許說宗廟縮酒雖異皆用茅也劉逵注吳都賦云茅生桂陽史記正義引括地志云辰州盧溪縣西南三百五

十里有包茅山武陽記云山際出苞茅有刺而三脊因名茅苞山傳以包爲包橘柚菁爲菁葅與管子名菁茅左傳稱包茅之義不合失之矣厥篚元纁璣組注馬融曰組文也疏元以爲衣纁以爲裳組以佩玉系冠周禮染人夏纁元注云元纁者天地之色以爲祭服詩傳云元黑而有赤色也說文纁淺絳也廣雅釋器云纁赤也鄭注士冠禮云纁裳絳裳此注雖不具鄭義當與注禮同也璣組元纁同爲篚實當非珠璣與組二物釋謂以徐州蠙珠雍州琅玕皆不入篚疑組文似璣故曰璣組猶織貝之爲錦文也少儀車不雕幾注云幾附纁爲沂鄂也璣聲近幾璣或璆字周書王會云王元綵璧羔十二孔晁注云元綵謂以黑組組之羔玉名有十二也說文組綬屬其小者以爲冕纓勑注漢書本紀云組者今綬紛絛是也馬注見釋文云組文者當云璣組文也今本脫字耳九江納錫大龜注史遷納錫爲入賜馬融曰納入也疏史公納作入者納入經典通字錫者釋詁云賜也大龜者元龜白虎通著龜篇引禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸馬注見釋文浮于江沱潛漢逾于洛至于南河注史遷潛漢作涔於漢潛一作灊逾一作踰疏經以浮于江沱潛漢爲九江納龜之道則此江沱潛漢當在九江巳東故鄭注不取蜀郡江沱及巴郡潛水之說欲以夏水爲江沱而云未聞潛水也經云逾于洛者江漢與洛不通流故云逾詩傳云踰越也逾與踰同史公作涔于漢者讀浮于江沱涔爲句又云于漢釋文云本或作潛于漢非是唐人不善讀史記文反非之也段氏玉裁云無逸篇云無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以淫領二于字句法正同陸氏誤絕其句故非之南河者顏師古注地理志荊河惟豫州注鄭康成曰豫州界自荊山而北至於河疏釋地云河南曰豫州禹疏引李巡云河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也公羊疏引孫氏云自東河至西河之南曰豫州釋文引春秋元命包云豫之言序也言陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也呂氏春秋有始覽云河濟之間爲豫州周也注云河在北漢在南故曰之間鄭注見詩王風譜及公羊莊十年疏云自荊山而北至于河者荊山注在經文至于荊山下云北至于河者即高誘所云河在北也伊洛瀍澗既入于河注洛一作雒疏地理志云宏農郡盧氏伊水出

東北入雒行四百五十里上雒禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河過郡三行千七百里豫州川河南郡穀城禹貢瀍水出暨亭北東入雒宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒案瀍字當作廛淮南本經訓云導廛澗不从水水經河水過鞏縣北洛水從縣西北注之伊水東北至洛陽縣南北入于洛瀍水東過偃師縣又東入於洛澗水出新安縣南白石山東南入于洛鞏縣洛陽偃師新安皆今河南縣蓋伊澗瀍會洛入河也伊出盧氏今河南縣洛出上洛今陝西商州過郡二者宏農河南也瀍出穀成在今河南洛陽縣西北洛一作雒見地理志。**滎波既豬**。注史遷波作播一作潘豬一作都馬融曰滎播澤名鄭康成曰沈水溢出河爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在其縣東春秋魯閔公二年衞侯及狄人戰於滎澤此其地也。疏史公波作播者書疏云馬鄭皆作滎播史記索隱曰今文是今文與馬鄭書及史記合也說文云潘水名在河南滎陽亦即此水豬作都者周禮職方氏其浸波溠注波讀爲播禹貢曰滎播既都水經云濟水南當鞏縣北南入於河與河合流又東過成皐縣北又東過滎陽縣北又東至滎縣南東出過滎澤北注引晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬬南洪出爲滎注又云濟水又東逕滎澤北故滎水所都晉京相璠曰滎澤在滎陽縣東南與濟隧合濟隧上承河水于卷縣北南去新鄭百里蓋滎播河濟往復徑通矣滎陽今爲河南滎澤河陰二縣地馬注見釋文云滎播澤名水經注引闞駰說同又引呂忱曰播水在滎陽則滎播是一澤僞傳以爲滎澤波水已成遏豬似二水名失之鄭注見詩竹竿疏云沈水溢出河爲澤即下入于河溢爲滎是也云今塞爲平地者水經濟水注云出河之濟即陰溝之上源也濟隧絕焉故世亦或謂其故道爲十字溝自于岑造八激隄於河陰水脈經斷故濱雒萃又南會于滎澤然水既斷民謂其處爲滎澤春秋衞侯及翟人戰于滎澤而屠懿公宏演報命納肝處也與鄭義合春秋左氏宣十二年傳楚潘黨遂晉魏錡及滎澤亦此地。**導菏澤被孟豬**。注史遷導作道孟豬一作明都一作盟豬。疏地理志濟陰郡禹貢菏澤在定陶東梁國睢陽禹貢盟諸澤在東北水經禹貢山水澤地所在俱同水經濟水注云尚書曰導菏澤被孟豬孟豬在睢陽縣之東北闞駰十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆被矣史記正義引括地志云菏澤在曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九鄉陂案

定陶今山東縣屬曹州府睢陽今河南商邱縣自河決徙流孟諸故迹不可考矣史公導作道者周語爲川者決之使導注云導通也法言閒道篇云道也者通也是導與道俱爲通也孟豬作明都者經典豬都通字周禮職方作望諸釋地云宋有孟諸地理志作盟豬孟明盟望豬都諸俱聲相近古假借用之厥土惟壤下土墳壚注馬融曰豫州地有三等下者墳壚也豫州地青鄭康成曰壚疏也疏注馬注見史記集解及太平御覽地部云地青者青卽黑也鄭注禮器或素或青云變白黑言素青者秦二世時趙高作亂或以青爲黑黑爲黃民言從之至今語猶存也則言土青者猶言壚也鄭注見禮書卅四卷云壚疏者說文壚黑剛土也釋名云土黑曰壚壚然解散也鄭注周禮草人云壚壚黏疏者以黏訓壚疏訓壚也疏者溝洫志云地形下而土疏惡詩箋云疏麤也

泉絺紵厥篚纖纊注史遷泉作絲纊作絮疏紵者說文云檾屬細者爲絟粗者爲紵纊者說文云絮也一切經音義一引說文纊縣也絮之細者曰纊故此云纖纊也史公泉作絲者蓋今文異字纊爲絮字見說文云絮敝縣也似與纖微異史公取以釋纊但取義于縣耳錫貢磬錯疏磬玉磬錯爲厝借字說文云厝厲石也詩鶴鳴云他山之石可以爲錯傳云錯石也可以琢玉顏師古注地理志云亦待錫命而貢案玉磬惟天子得用之郊特牲云擊玉磬諸侯之僭禮也詩揔箋云玉磬尊故異言之則治磬之石必待錫命而貢示諸侯不敢有治玉磬之器也浮于洛達于河疏唐石經作浮于洛河華陽黑水惟梁州注鄭康成曰梁州界自華山之南至於黑水也疏釋地無梁州呂氏春秋有始覽九州亦無梁蓋殷周雍州兼有梁州之地與夏時異也經云黑水者水經河水東過南鄭縣南注云漢水又東黑水注之水出北山南流入漢庾仲雍曰黑水去高橋三十里諸葛亮箋云朝發南鄭暮宿黑水西五十里卽是水也史記正義引括地志云黑水源出梁州城固縣西北太山以注華陽黑水蓋本古說案城固今陝西縣也鄭注見公羊十年傳疏云至于黑水者地理志益州郡滇池滇池澤在西北有黑水祠或以爲卽鄭氏所云黑水然疑其太遠夏時荒服之地禹迹不至也滇池今雲南晉寧州址岷嶓既藝注史遷岷作汶

鄭康成曰地理志岷山在蜀郡湔氏道嶓冢山在漢陽西藝一作蓺【疏】岷史公作汶漢志作嶓史記索隱云汶一作岷又作岐岐卽汶俗字藝史記漢志皆作蓺加云俗字藝者廣雅釋詁云治也或云種藝失之鄭注見史記集解引地理志者漢志蜀郡湔氏道禹貢嶓冢山在西徼外龍西郡西縣有禹貢嶓冢山水經禹貢山水澤地所在云嶓冢山在隴西氏道縣之南郡國志漢陽西有嶓冢山鄭說嶓冢山在漢陽西者據後漢時天水郡縣名也沱潛既道【注】史遷潛作涔一作灊鄭康成曰二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有鄂江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也故書曰沱潛既道【疏】潛者說文云一曰漢水爲潛史記作涔漢志作灊水經沔水條言涔水注沔正作涔水地理志安陽甗水又作甗鄭注見書疏及水經潛水注云二水亦自江漢出者因荆州潛沱注引爾雅言之云蜀郡郫縣江沱者地理志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江水經禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江案郫縣之沱今名郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者自李冰鑿離碓穿江以後已變禹迹矣地理志蜀郡汶江江沱在西南東入海水經江水注云江水逕汶江道又有湔水入焉江水又東別爲沱開明之所鑿也渡江有笮橋鄭所云江沱疑郫縣汶江二派之江沱但汶江縣江沱今無水或以爲四川保縣玉輪江也云漢中安陽皆有沱水潛水者地理志漢中郡南鄭旱山池水所出東北入漢安陽駹谷水出西南北入漢案南鄭今陝西縣屬漢中府後漢書注故城在今縣東北安陽今陝西洋縣東北地太平寰宇記洋州眞符縣本安陽地是也云其尾入江漢者水經沔水東過南鄭縣南注云漢水右合池水水出旱山俗謂之濕子水又水經沔水東過魏興安陽縣南涔水出自旱山北注之是沱水涔水尾俱入沔沔卽漢也入沔之處當在今陝西

漳縣二水皆出旱山首不從江出與爾雅不合故鄭云首不於此出也云江原有鄨江首出江云云者地理志江原鄨水首受江南至武陽入江太平寰宇記云鄨江一名阜里水自青城縣南流逕溫江縣入江原界今曰南江也案地理志犍爲郡有武陽縣故城在今四川眉州彭城縣東十里鄭以其首受江疑爲沱也又云潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江者漢水即漾水見下嶓冢道漾疏地理志巴郡宕渠潛水西南入江水經云潛水出巴郡宕渠縣注云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱今爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古之潛水引鄭氏此注劉逵注蜀都賦云禹貢梁州云沱潛既道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼涪縣入穴中通岡山下西南潛出一名洋水舊俗云即貢禹潛也史記正義引括地志云潛水一名溾水源出利州綿谷縣東龍門山大石穴下元和郡縣志云綿谷縣潛水出東北龍門山書曰沱潛既道是也案宕渠縣故城在今四川渠縣界渠江在縣東即此水也然則鄭注所云潛即漢西出嶓冢者是也。蔡蒙旅平。注鄭康成曰地理志蔡蒙在漢嘉縣。疏鄭注見史記集解引地理志者漢志蜀郡青衣有禹貢蒙山鄭云在漢嘉者青衣應劭注漢志云順帝更名漢嘉也案青衣今四川雅州府名山縣地鄭以蔡蒙爲一山僞傳誤云二山疏云蔡山不知所在蓋本無此山也旅當讀如論語旅於泰山之旅漢書班固述贊曰大夫臚岱史記六國表曰位在藩臣而臚于郊祀故釋文引章音盧也。利夷底績。注馬融曰和夷地名也鄭康成曰和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也。疏馬注見史記集解鄭注見水經桓水注云和讀爲桓者如淳注漢書云陳留之俗言桓聲如和是也引地志者漢地理志蜀郡禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海或云桓水即大金河江入蒼地南海。厥土青黎。注史遷黎爲驪馬曰黎小疏也。疏史公黎爲驪者詩傳云純黑曰驪馬注見釋文云小疏者蓋前釋豫州墟爲疏故此云小疏即小麤也釋名云土青曰黎似黎草色也。厥田惟下上厥賦下中三錯。注鄭康成曰三錯者此州之地有當出下下之賦者少耳。

又有當出下上中下者差復益少疏鄭注見書疏江氏聲云經言三錯是正賦之外雜出三等而正賦下中之下止有下下一等故知并其上二等爲三錯僞傳乃謂賦第八等雜出第七第九則是雜出二等并正賦爲三等鄭以他州言錯者皆是正賦之外別出一等此言三錯明是正賦之外別爲三等矣若并正賦爲三等則當言再錯不言三錯傳說非也云差復益少者正賦下中間有出下下者但少耳又或有出下上者亦少差而上之又有出中下者復益少也書疏作益小當爲益少古小少通字厥貢璆鐵銀鏤砮磬注馬融璆作鏐鄭康成曰黃金之美者謂之鏐鏤剛鐵可以刻鏤也疏釋文璆一作鏐馬同釋器云黃金謂之鏐注云鏐卽紫磨金鐵者說文云黑金也銀者釋器云白金謂之銀鐵者說文云剛鐵可以刻鏤夏書曰梁州貢鐵砮者說文云石可以爲矢鏃夏書曰梁州貢砮丹丹當爲礬也華陽國志云臺登縣山有砮石火燒成鉄剛利禹貢厥賦砮是也熊羆狐貍疏熊者釋獸云虎醜說文云獸似豕山居冬蟄羆者釋獸云如熊黃白文說文同古文作麗狐貍者釋獸云貍狐貙猸醜其足蹯其跡孕說文云狐妖獸也鬼所乘之貍伏獸似狐周禮司裘云王大射則共熊侯詩云熊羆是裘又云取彼狐貍爲公子裘織皮西傾因桓是來注馬融曰治西傾山因桓水是來言無他道也鄭康成曰織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事於京師者道常由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也地理志西傾山在隴西臨洮來一作徠疏織皮者絹之屬釋言云氈罽也釋文引李巡本氈作毡周書正西昆侖狗國等請令以丹青白旄紕罽龍角神龜爲獻說文絹西胡毳布也紕氏人織也鄭注周禮巾車云樊與纓皆以五色罽飾之漢書高帝紀八年令賈人毋得衣錦繡綺穀紵縠罽禁賈人衣又飾樊纓是以貢之或以爲賤者之服非也經文是爲氏之假音字見下疏馬注見史記集解云因桓水是來者地理志蜀郡桓水出蜀山西南行羌中入南海水經同注引經文及馬注云余按據書

嶓山西傾俱有桓水桓水出西傾山更無別流所導者惟斯水爾浮於潛漢而逢江沔故晉書地道記曰梁州南至桓水西抵黑水東限扞關今漢中巴郡汶山蜀郡漢嘉江陽朱提涪陵陰平廣漢新都梓潼犍爲武都上庸魏興新城皆古梁州之地自桓水以南爲夷書所謂和夷厎績也然所可當者惟斯水與江耳桓水蓋二水之別名爲兩川之通稱矣則鑾道元與班氏馬氏以固桓爲桓水來無他道之說同也鄭注見水經桓水注及史記集解酈氏引其說又駁之云斯乃元之別致恐非尚書固桓之義非浮潛之文案鄭不從班氏說固桓爲桓水者以桓水入南海道不通漢也云桓是隴阪名者讀是爲氏說文云氐巴蜀名山岸脅之旁著欲落墮者曰氐楊雄賦譽若氐隤段氏玉裁讀鄭注是阪以爲今其下民謂坂爲是曲爲桓也鄭引地理志者漢志隴西郡臨洮禹貢西傾山在縣西臨洮今甘肅洮州衛山在北來作傳見地理志。浮于潛逾于沔。注史遷逾作踰鄭康成曰或謂漢爲沔。疏經云浮于潛此潛水即郭氏音義所云一名沔水者水經漾水注引劉澄之說同又引庾仲雍言漢水自武遂川南入嶓冢谷越野牛逕至關城合西漢水故諸言漢者多言西漢水至葭萌入漢注又云漢水有二源始源曰沔又云東西兩川俱受沔漢之名沔水注云沔水一名沮水庾仲雍云是水南至關城合西漢水又東北合沮曰同爲漢水之源也故如淳曰此方人謂漢水爲沔水案地理志武都郡武都東漢水受氐道水一名沔志所云氐道水即漾水也志于沮水云至河南入江不云沔然江即沔也故說文以沮水爲沔水葭萌今四川昭化縣郭氏庾氏所云潛水通西漢者在是即經所謂浮潛入沔之水也或以水經云漾水至葭萌縣東北與羌水合謂羌水出臨洮一名白水即指爲桓水水道則通但與班氏所說桓水鄭氏所說桓氏之義俱不合鄭注見史記集解水經桓水注云自西傾至葭萌入于西漢即鄭元之所謂潛水者也自西漢迴流而屈於晉壽界阻濕枝津南歷岡穴迤邐而接漢書所謂浮潛而逾沔矣說見前疏。入于渭亂于河。沔不通渭故經文言逾水經桓水注云沔歷漢川至南鄭縣屬於褒水迴褒轉於衙嶺之南谿水枝灌於斜川眉於武功而北達於渭水此乃水陸之相關川流之所經復不乖禹貢入渭之字實符尚書亂河之義也是酈氏以斜水入渭褒水入沔謂沔渭相通恐未必是禹迹也亂者釋水云正絕流也水經渭水又東過華陰縣北東入於河注云春秋之渭汭也案華陰今陝西縣。黑水西河惟雍州。注鄭康成曰雍州界自黑水而東至于西河。疏釋地云河西曰雍州書疏引李巡云河西其氣厥雍受性愈凶故云

雍、壅也。釋名云、雍州在四山之內、雍翳也。釋文引太康地記云、雍州兼得梁州之地、西北之位、陽所不及、陰陽壅閼、故取名焉。呂氏春秋有始覽云、西方爲雍州、秦也。黑水或以爲瀘江、或以爲滇池、皆失之。書疏引水經云、黑水出張掖雞山、至敦煌過三危山、南流入於南海。今水經缺此文。此云南海及海皆卽居延海之屬、在張掖之南者。案張掖郡治觻得縣、今甘肅甘州府城是也。鄭注見公羊莊十年疏、及史記索隱引地說云、三危山、黑水出其南者、似非張掖之黑水。弱水既西。注鄭元曰、衆水皆東、此獨西流、故記其西下也。弱一作溺。疏地理志張掖郡刪丹、桑欽以爲弱水自此西至酒泉合黎、說文作溺水、云溺水自張掖刪丹、西至酒泉合黎、餘波入于流沙。桑欽所說、又云屾山溺水所出、此屾山卽雞山、刪丹、今甘肅山丹縣。涇屬渭汭。注馬融曰、屬、入也。鄭康成曰、涇水渭水發源、皆幾二千里、然而涇小渭大、屬於渭而入於河。地理志云、涇水出今安定涇陽西幷頭山東南、至京兆陽陵、行千六百里入渭。疏渭汭者、說文云、汭、水相入也。鄭注召誥云、汭、隈曲中也。此渭汭、卽今陝西高陵縣地。馬注見釋文。云屬入者、鄭注士冠禮云、屬、注也。注卽入也。鄭注見詩谷風疏、及史記集解。云涇水渭水發源、皆幾二千里者、地理志隴西郡首陽渭水所出、東至船司空入河、過郡四、行千八百七十里。雍州淺過郡四者、隴西、天水、右扶風、左馮翊也。地理志安定郡涇陽幷頭山在北、禹貢涇水所出、東南至陽陵入渭、過郡三、行千六百里。雍州川過郡三者、安定、右扶風、左馮翊也。案涇陽縣、在今甘肅平涼府城西、陽陵故城、在今陝西高陵縣西南。涇水在縣東入渭、鄭云屬于渭而入于河者、渭水至船司空入河、在今陝西華陰縣東北。漆沮既從。疏漆沮、卽灃水也。說文灃水出北地直路西、東入洛。水經地理志俱作沮。水經云、東過馮翊懿祤縣北、東入洛。地理志北地郡直路沮水出西、東入洛。左馮翊懷德洛水東南入渭。案漢直路縣、在今陝西中部縣西北二百里、懷德縣、在今陝西富平縣西。水經云渭水又東過華陰縣北、注云、洛水入焉、關輔以爲漆沮之水也。水經沮水注云、沮水東注鄭渠濁水、與沮水合。俗謂之漆水。又謂之爲漆沮。水絕白渠、涇萬年縣故城北。其水又南屈、更名石川水。又西南與白渠枝渠合、又南入於渭水也。案今石川河、至富平縣南入渭、卽此水是漆沮灃水洛水一也。說文又有漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛、卽地理志在漆縣西之漆水、

詩緜所云自土沮漆者。但經文于涇屬渭汭下云漆沮既從。似以漆水從洛入渭爲是。若此漆入渭。又在上流。水經云漆水出杜陽縣俞山東北入于渭。渭水注云渭水又東逕雍縣南。雍水注之。雍水東南流。與橫水合。水出杜陽山。其水南流。謂之杜陽川。東南流左會漆水。水出杜陽縣之漆谿。謂之漆渠。徐廣曰。漆水出杜陽之岐山者也。詩潛云。猗與漆沮。傳云。漆沮。岐周之二水也。案此漆水。在今陝西岐山縣。**灃水攸同**。注灃一作酆。攸一作逌。疏地理志。右扶風鄠。酆水出東南。北過上林苑入渭。作酆水。經渭水東。過槐里縣東。豐水從南來注之。注云。豐水出豐谿西北流。分爲二水。一水東北流爲枝津。一水北逕鎬畢西。又北至石堰。注於渭。地說云。渭水又東。與豐水會於短陰山內水會。無他高山異巒。惟有原阜石激而已。案今豐水在陝西咸陽縣東南入渭。

荊岐既旅。疏地理志左馮翊夏德。禹貢北條荊山在南。下有礓梁原。右扶風美陽。禹貢岐山在西北。案夏德縣。今陝西富平縣。美陽。今扶風縣也。終同者。說文云。合會也。攸作逌。見地理志。

南惇物至于鳥鼠。注鄭康成曰。地理志終南惇物。皆在右扶風武功也。疏地理志。右扶風武功太壹山古文以爲終南。岳山古文以爲敦物。案武功。今陝西鄠縣。太壹山。今名太白山。在縣東南。岳山。今名武功山。在縣東南。俗呼敖山。敖岳聲之轉。今本地理志岳或誤作垂。鳥鼠見後。疏鄭注見史記集解。

原隰底績至于豬野。注鄭康成曰。詩云。度其隰原。卽此原隰是也。原隰幽地。從此致功。西至豬野之澤也。地理志都野在武威名曰休屠澤。野一作埜。疏釋地云。下溼曰隰。廣平曰原。又曰可食者曰原。下者曰隰。鄭注見書疏及史記集解。云詩云。度其隰原。卽此原隰者。見詩公劉篇。當是幽地。今陝西邠州及三水縣。是其處也。鄭又引地理志者。漢志武威縣休屠澤。在東北。古文以爲豬埜澤。野作埜。卽埜省文。武威縣。今甘肅鎭番縣地。

三危既宅。注史遷宅作度。鄭康成曰。河圖及地說云。三危山在鳥鼠西南。與岐山相連。當岷山。則在積石之東南。疏三危者。禹貢山水澤地所在云。在燉煌縣南。史記正義引括地志云。在沙州燉煌縣西南四十里。春秋左氏昭九年傳云。允姓之姦。

居于瓜州。注云。允姓之祖。與三苗俱放于三危。地理志。燉煌郡。引杜林以爲古瓜州地。則是燉煌有三危山。據古說也。燉煌今甘肅燉煌縣。鄭注見史記集解。及書疏。引地說者。書疏作地記。書三危既不見于地理志。故鄭別引地說也。太平御覽地部。引河圖括地象曰。三危山在鳥鼠之西南。與汶山相接。卽鄭所據也。郡國志。隴西郡首陽縣注。地道記曰。有三危。三苗所處。案首陽。爲今甘肅渭源縣。則此三危。與燉煌之三危。非一山也。鄭又云。當岷山。則在積石之東南。蓋班氏不記。後世失其名也。水經。江水又東過江陽縣南。雒水從三危山東道。廣魏雒縣南。東南注之。注云。山海經不言雒水所導。經曰。三危山所未詳。案此卽地說所云與岷山相連者。雒縣。今四川漢州也。三危山。疑在此近地。三苗不敘。注史遷丕作大。厥土惟黃壤。厥田惟上上。厥賦中下。厥貢惟球琳琅玕。注史遷球作璆。琳一作玲。鄭康成曰。球。美玉也。琳。美石也。琅玕。珠也。疏史遷球作璆者。說文球玉磬也。或作璆。琳。釋文云。字亦作玲。說文云。玲。瓏石之次玉者。故鄭以爲美石也。琅玕。釋文云。似珠者。禹貢雝州球琳琅玕。古文作琅。鄭注見詩韓奕疏。浮于積石。至于龍門西河。會于渭汭。疏地理志。金城郡河關。積石山在西南羌中。水經。禹貢山水澤地所在同。史記正義引括地志云。積石山。今名小積石山。在河州枹罕縣西七里。案河關及枹罕。皆在今甘肅河州也。在河州西北七十里也。地理志馮翊夏陽。龍門山在北。史記正義引括地志云。龍門山在同州韓城縣北五十里。李奇云。禹鑿河水處。廣八十步。案夏陽。今陝西韓城縣。山在縣東北八十里。西河者。史記正義。案河在冀州西。故云西河。織皮昆侖析支渠搜。西戎卽敘。注馬融曰。崐侖在臨羌西。析支在河關西。鄭康成曰。衣皮之民居此。崐崙析支渠搜三山之野者。皆西戎也。別有昆侖之山。非河所出者也。搜。一作叟。疏崐崙俗字。當爲昆侖。析支。史記索隱引大戴禮。鮮支。後漢書西南夷傳作賜支。皆音相近。渠搜。五帝本紀云。西戎析支渠廋氏羌。搜作廋。俗字。地理志作叟。是也。西戎卽序。漢書西域傳贊。引此云。禹就而序之。非上威服。致其貢物。就者。詩箋云。卽也。馬注見釋文云。崐崙在臨

羌西者。戰國趙策蘇秦上書云。此代馬胡駒不東。而崑山之玉不出也。注後志金城臨羌有崑山。地理志。金城郡臨羌西北至塞外有西王母石室石釜。有弱水崑侖山祠。案臨羌在今甘肅西寧府西。云析支在河關西者。應劭注漢武紀云。禹貢析支渠搜。屬雍州。在金城河關之西。西戎也。馬義同。此鄭注見書疏。云衣皮之民。以其織皮爲衣。以崑崙析支渠搜爲三山者。太平御覽地部。引崔鴻十六國春秋云。酒泉太守馬岌上言。酒泉南山。卽昆侖之體也。周穆王見西王母。樂而忘歸。卽在此山也。山有石室王母堂。珠璣鏤飾。煥若神宮。是鄭意與馬說同。析支亦爲山者。後漢書西羌傳云。西羌之本。出自三苗。羌姓之別也。其國近南岳。乃舜流四凶。徙之三危。河關之西南羌地是也。濱於賜支。至乎河首。緜地千里。賜支者。禹貢所謂析支者也。水經河水又東入塞。過敦煌酒泉。張掖郡。南注。引司馬彪曰。西羌者。自析支以西。濱於河首。左右居也。河水屈而東北流逕析支之地。是爲河曲矣。是言析支爲河曲之地。其地多山。亦爲山名也。渠搜爲山者。水經河水屈南過五原西安縣南。注云。河水自朔方東轉。逕渠搜縣故城北。地理志。朔方有渠搜縣。禮三朝記曰。北發渠搜。南撫交阯。此舉北對南。禹貢之所云。析支渠搜矣。案渠搜縣。在今陝西懷遠縣北。番界中。或因山名縣也。云別有昆侖之山。非河所出者。爾雅釋水云。河出崑崙墟。西山經云。東望泑澤。河水之所潛也。其源泡泡渾渾。又云敦薨之水。注于泑澤。出于崑崙之西北隅。實惟河源。水經云。崑崙墟在西北。河水出其東北陬。戴文丘从北从一一地也。人居在丘南。故从北。中邦之居在昆侖東南虛。大丘也。昆侖丘謂之昆侖虛。是則昆崙山河所出者。在中國之西北。而此昆侖在正西。卽周書王會解云。正西昆侖等九國。孔氏晁注云。九者。西戎之別名。故鄭不以爲河出之山。高誘注淮南云。鍾山昆崙也。是鍾山亦有崑崙之名。今陝西塞外陰山也。後人于河源所出。卽名曰崑崙。又不與河潛行南出之說合。故不引爲經證。

禹貢第三下　虞夏書三

導岍及岐。注史遷作道九山。汧及岐。鄭康成曰。地理志。汧在右扶風也。疏史公導作道者。楊子法言。道治也。字與導通。汧及岐。上有九山

二字蓋孔安國古文也今文亦有之故漢人有三條之說馬鄭本或無岍俗字當從史公爲汧釋水云汧出不流又云水決之澤爲汧蓋山以水得名後人譌作岍也鄭注見史記集解引地理志者漢志右扶風汧縣吳山古文以爲汧山雍州山案汧縣今陝西隴州山在州南七十里至于荊山注馬融曰三條導汧北條西傾中條嶓冢南條鄭康成曰四列導汧爲陰列西傾爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽列疏荊山卽前云荊岐既旅之山在漢懷德縣故城在今陝西富平馬鄭注見書疏地理志云懷德禹貢北條荊山馬義所本也逾于河注史遷逾作踰壺口雷首疏地理志河東郡蒲反雷首山在南案蒲反卽今山西蒲州府雷首山在府南至于太岳注史遷岳作嶽疏河東虞鎭霍太山稱太岳者因帝都冀州于此確功德也白虎通云嶽之言牧也牧功德也詩疏引鄭志問云周都豐鎬故以吳岳爲西岳據此知西周以華岳爲中岳不數嵩高也左氏昭四年傳司馬侯云四岳三塗陽城太室名嵩高爲太室別於四岳之外是周時不以嵩高爲中岳知虞夏時亦然故當以霍太山爲太岳也砥柱析城至于王屋太行恆山至碣于石入于海疏砥柱山名水經禹貢山水澤地所在云砥柱山在河東太陽縣東河中地理志云河東郡濩澤禹貢析城山在西南垣縣禹貢王屋山在東北案濩澤縣在今山西陽城山在縣西南垣縣今山西垣曲山在今河南濟源縣西連麗至山西垣曲也太行山名地理志河內郡山陽東太行山在西北水經禹貢山水澤地所在云在野王縣西北案山陽今河南修武縣山在縣西北野王今河南懷慶府志云東太行山者酈氏玷云山陽縣在野王之東也恆山地理志常山郡上曲陽恆山北谷在西北有祠井州山禹貢恆水所出東入瀛水經禹貢山水澤地所在云恆山爲北岳在常山上曲陽縣西北案上曲陽今直隸曲陽縣山在縣西北祠內多有漢碑也古恆岳在此碣石在今奉天臨渝縣縣故城疑在今昌黎縣界見前冀州疏西傾朱圉鳥鼠至于太華注鄭康成曰地理志云朱圉在漢陽南太華山在宏農華陰南疏地理志天水郡冀縣禹貢朱圉山在縣南梧中聚隴西郡首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南

京兆郡華陰太華山在南有祠豫州山案冀縣今甘肅伏羌縣朱圉山在縣西南首陽今甘肅渭源縣鳥鼠山在縣西華陰縣今屬陝西西安府華山在縣南鄭注見史記集解云朱圉在漢陽者天水郡明帝改漢陽云太華山在宏農華陰者續志云宏農郡華陰故屬京兆鄭俱據後漢志言之熊耳外方桐柏至于陪尾注史遷陪作負鄭康成曰地理志熊耳在盧氏東外方在潁川嵩高山桐柏山在南陽平氏東南陪尾在江夏安陸東北若橫尾者疏地理志宏農郡盧氏熊耳山在東潁川郡陽高縣武帝置以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以爲外方山也南陽郡平氏縣禹貢桐柏太復山在東南淮水出江夏郡安陸橫尾山在東北古文以爲陪尾山案盧氏今屬河南陝州熊耳山在東南嵩高今登封縣中岳即外方山在縣北平氏今河南唐縣桐柏山在桐柏縣西南安陸今湖北德安府陪尾山在府治東北史公陪作負者史記索隱云負音陪鄭注見史記集解導嶓冢至于荊山注鄭康成曰地理志荊山在南郡臨沮疏地理志南郡臨沮禹貢南條荊山在東北案臨沮今湖北遠安縣荊山在今南漳縣西鄭注見史記集解內方至于大別注鄭康成曰地理志內方在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣疏地理志江夏郡竟陵章山在東古文以爲內方山六安國安豐禹貢大別山在西南案竟陵故城在今湖北鍾祥縣南章山在今湖北荊門州南安豐故城在今安徽霍山縣大別山在今霍邱縣西南元和郡縣志云霍山一名大別山在漢陽縣東北一百步此蓋水經注所云古翼際山也唐人謂之大別誤矣鄭注見史記集解以章山爲立章山者續志江夏郡竟陵有立章山本內方鄭據當時山名也又以大別在廬江安豐者續漢志安豐改屬廬江書疏云地理志無大別捡之不審也岷山之陽至于衡山注史遷岷作汶疏地理志長沙國湘南禹貢衡山在東南荊州山案湘南今湖南湘鄉縣衡山在今湖南衡山縣西北通典引三禮義宗云唐虞以衡山爲南岳周氏以霍山爲南嶽案崔靈恩說未是也蓋古文尚書以衡山爲南岳今文以霍山爲南岳耳唐虞周氏恐互誤見堯典疏過九江至于敷淺原注

敷一作傅。淺一作滅。疏地理志豫章郡歷陵傅易山。傅易川在南。古文以爲傅淺原。案歷陵今江西德安縣。傅易山在今縣南。敷一作傅。見史記及漢志。史記集解引徐廣曰。淺一作滅。疑傅易當爲傅易。與滅聲相近。導弱水。注鄭康成曰。弱水出張掖。弱一作溺。至于合黎。注馬融曰。合黎。地名。鄭康成曰。山名。地說云。合黎山在酒泉會水縣東北。說文。岷山也。或曰溺水之所出。案即張掖雞山。地理志張掖郡刪丹。桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎。水經禹貢山水澤地所在云。合離山在酒泉會水縣西北。案刪丹今甘肅山丹縣。弱水今名山丹河西北流。與張掖河合。亦曰羌谷水也。會水縣在今甘肅高臺縣西北。鄭注弱水云云。見史記集解。說本地理志及說文也。馬注合黎地名。見史記集解。鄭注山名。見書疏。引地說見史記索隱。地理志酒泉會水不載合黎山。故馬以爲地名。鄭別引地說也。地說者。即下地記。桑氏欽許氏慎之說所本。餘波入于流沙。注馬融曰。流沙。地名。鄭康成曰。地理志流沙。居延縣西北名居延澤。地記曰。弱水西流入合黎山。餘波入于流沙。通于南海。疏馬注見史記集解。王逸注楚詞云。流沙。沙流如水也。故馬以爲地名。鄭注見史記集解引地理志者。漢志。張掖郡居延縣。居延澤在東北。古文以爲流沙。案居延縣在今甘肅甘州府治。東北一千五百里。史記正義引括地志云。龍門山一名合黎。一名窮石山。在甘州刪丹縣西南七里。淮南子云。弱水源出窮石山。又云合黎一名羌谷水。一名鮮水。一名覆表水。今名副投河。亦名張掖河。南自吐谷渾界。流入甘州張掖縣。今案合黎水出臨路松山東而北流。歷張掖故城下。又北流經張掖縣三十三里。又北流逕合黎山折而北流。逕流砂磧之西。入居延海。行千五百里。合黎山在張掖縣西北二百里也。云通于南海者。淮南地形訓云。弱水出自窮石。至于合黎。餘波入于流沙。南至南海。謂流沙迤南之澤。卽括地志之居延海也。導黑水至于三危。入于南海。注鄭康成曰。地理志益州滇池有黑水祠。而不記此山水所在。地記曰。三危山在鳥鼠之西南。而南當岷山。又在積石之西南。

當黑水祠。黑水出其南脇。今中國無也。疏黑水。書疏引酈道元水經。黑水出張掖雞山南流至燉煌。過三危山。南流入于南海。太平寰御地部。引張掖記曰。黑水出縣界雞山。亦名元圃。有姚氏女簡狄浴于元丘之水。即黑水也。史記正義引括地志云。黑水源出伊吳縣北百二十里。又南流二十里而絕。三危山在河州燉煌縣東南四十里。案地理志有張掖郡。又有張掖縣。屬武威。水經所云張掖及張掖記。皆指郡境也。即今甘州府治。說文岷山溺水所出。即雞山。黑水亦出于此。山丹縣西南窮石山。即岷山也。三危山在燉煌。即今甘肅敦煌縣。黑水經此。入南海。經云南海者。即居延海之屬。史記大宛傳。索隱引太康地記云。河北得水爲河。塞外得水爲海也。故地理志羌谷水。亦云北至武威入海。不謂大海也。孔氏書疏。以爲越河入海。張守節以南海爲揚州東大海。謂黑水合從黃河而行。河得入于南海。俱失之矣。鄭氏亦謂中國無此河泥。地說三危在鳥鼠西南。不用燉煌有三危之說也。考地理志。張掖郡觻得羌谷水。出羌中東北。至居延入海。其水逕甘州府城東北與山丹河合。又西北逕高臺縣東北。又東北流一千五百餘里。入流沙。匯爲二澤。東北爲居延澤。疑羌谷水。即水經注張掖記之所稱。黑水也。括地志所云伊吾縣今爲哈密。出美瓜左傳所謂瓜州允姓之戎所居。正三苗所竄之三危。故楚詞天問云。黑水元阯。三危安在。設詞以問天。非竟不知其處也。鄭注見史記集解。又見通典州郡篇及書疏。云益州滇池有黑水祠者。地理志益州滇池有黑水祠。鄭求黑水之入南海。故及之。又以三危在鳥鼠之西南者。漢書司馬相如傳注引張揖曰。三危山在鳥鼠山之西。與岷山相近。黑水出其南陂。引此經。是與鄭說同也。云疑中國無此水者。甘肅之黑水。亦在塞外。此黑水。鄭亦知絕遠。不足當雍梁黑水矣。導河積石。注馬融曰。北條行河中條行渭洛濟淮南條行江漢。疏釋水云。河出崑崙虛。經言積石者。據禹所導言之。且河自滿昌海。潛行地下。至是始出。不測其源。聖人闕所不見也。漢書西域傳云。滿昌海一名鹽澤。去玉門陽關三百餘里。廣袤三百里。其水停居。冬夏不增減。皆以爲潛行地下。南出於積石。爲中國河云。案鹽澤在今鎮西府闢展巡檢司西南。地理志云。金城郡河關積石山在西南羌中。河水行塞外。東北入塞內。至章武入海。過郡十六。行九千四百里。案河關在今甘肅河州西北。山在州西北七十里。河水過郡十六者。金城天水武威定安北地朔方五原。雲中。定襄。雁門。西河上郡。河東馮翊河南河內東郡平原。千乘共十九郡也。後漢書段熲傳云。羌寇隴西金城塞。熲追之。遂至河首積石山。出塞二千餘里。此積石之見于史者。水經禹貢山水澤地所在云。積石山在隴西河關縣南。亦同史說。惟水經河水條云。河水南

至積石山下有石門又南入羌嶺山酈氏道元注云河自蒲昌海潛行地下南出積石而經文在此似如不比積石宜在蒲昌海下矣唐人疑積石有二以大積石在吐谷渾界小積石在河州謂即禹貢浮于積石至于龍門者見史記正義引括地志恐誤認段頴傳至河首積石山出塞二千餘里之言指一山以當積石猶後人尋得河源即指一山以當昆侖非古說也段頴傳云出塞二千餘里蓋言道羌至積石又出塞二千餘里非積石在塞外二千餘里也馬氏注見黃庶書說二卷道水亦如道山分三條也。至于龍門南至于華陰東至于砥柱。注鄭康成曰地說河水東流貫砥柱觸閼流今世所謂砥柱者蓋乃閼流也砥柱當在西河未詳也。疏水經山水澤地所在云砥柱在河東太陽縣東河中薛綜注東京賦云底柱山名也在河東縣東南向居河中猶柱然也案太陽縣在今山西平陸縣東北砥柱一名三門在河南陝縣東北五十里鄭注見水經河水注以地說貫砥柱當在西河者地理志河東郡大陽不載砥柱故疑其在西河也水經河水東過大陽縣南又東過砥柱間注引鄭氏說而云非是酈氏以三門爲砥柱五戶灘爲閼流恐非西漢已前之說也。又東至于孟津。注史遷孟作盟。疏孟津亦作盟津者孟盟聲相近水經云河水東過平縣北注云河南有鈞陳壘河水至斯有盟津之目又曰富平津又謂之爲陶河薛綜注東都賦云孟津四瀆之長引尚書作盟津云地名在洛北都道所濟古今以爲津案平縣在今河南孟津縣西北。東過洛汭至于大伾。注史遷伾作坯一作坏鄭康成曰山一成曰伾地喉也汭出伾際矣然則大伾在河南修武武德之界濟汭之水與滎播水出入自此。疏洛汭在今河南鞏縣水經云河水又東過鞏縣北洛水從縣西北流注之注云洛水於鞏縣東巡洛汭北對琅邪渚入于河謂之洛口矣案鞏故城在今河南鞏縣西南三十里伾史公作邳書釋文云一作岯或作阫者岯俗字阫卽邳之譌字也說文作坯云丘再成再當作一水經河水又東過成皐縣北注云河水又東逕成皐大伾山下爾雅曰山一成謂之伾許慎呂忱等並以爲丘一成也孔安國以爲再成曰伾亦或以爲地名非也又云成皐縣之故城在伾上案成皐故城今在河南汜水縣西一里大伾山上則虎牢

運蘆大伾也。漢書集注臣瓚云今修武武德無此山也。成皐縣山又不一成也。今黎陽縣山臨河。豈是與。案大伾在河南。薛瓚求之河北。修武武德之界。故無此山。一成之山最卑。瓚又疑爲高山。故以成皐山不一成。指黎陽大山當之。云豈是。尚是疑詞。隋地理志。黎陽有大伾山。遂承薛氏之誤。案即今河南滎縣東南二里。黎陽山山甚高。不止一成。唐洪經綸刻石。名爲大伾。俱不足據。鄭注見溝洫志注。及水經河水注云。山一成曰伾者。見前疏云地喉者。後文引地說。大陸爲地腹。此爲地喉。知亦本地說也。云流出伾際者。水經云。濟水當鞏縣北。南入於河。與河合流。又東過成皐縣北。又東過滎陽縣北。又東至滎瑕南。東出過滎澤北。注云。晉地道志曰。濟自大伾入河。與河水鬬。南洪爲滎澤。故鄭云流出伾際。下又云濟流之水。與滎播澤出入自此也。云大伾在河內修武武德之界者。謂在修武之西。武德之東。以北岸山言之。云在成皐南岸也。修武河南縣。今屬懷慶府。武德縣。故城在今河南武陟縣東。

北過降水至于大陸。注史遷說爲北載之高地。過降水至于大陸。鄭康成曰。地說云。大河東北流。過降水千里。至大陸爲地腹。地理志曰。大陸在鉅鹿。絳水在安平信都南。如志之言。鉅鹿與信都相去不容此數也。水土之名變易。世失其處。見降水則以爲絳水。故依而廢讀。或作絳字非也。今河內共北山。淇水共水出焉。東至魏郡黎陽入河。近所謂降水也。降讀當如郊降於齊師之降。聲轉爲共。蓋周時國有地者惡言降。故改云共耳。今河所從去大陸遠矣。館陶北屯氏河。其故道與。疏降水。鄭以爲共水。大陸班氏固以爲鉅鹿。疑俱非也。呂氏春秋有始覽云。晉之大陸注云。魏獻子所居。又云趙之鉅鹿。注云。廣阿澤也。則周秦已前人皆不以大陸爲鉅鹿。左氏定元年傳。魏獻子田于大陸。焚焉。還卒於寧。注云。禹貢大陸在鉅鹿北。嫌絕還。疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地。水經淇水注。引晉書地道記曰。朝歌城。本殷邑也。殷王武丁始遷居之。爲殷都也。紂都在冀州大陸之野。即此矣。則此大陸。即魏獻子所田之處。案修武今河南縣。與成皐接界。

是大陸在河南懷慶府境內去直隸之鉅鹿絕遠水經濁漳水注爲調停其說云自寧晉於鉅鹿出於東北皆爲大陸案釋地云高平曰陸大陸曰阜尋大陸當是高平之土不合以鉅鹿澤當之河渠志云禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃斷二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸是史公以高地釋大陸亦不得以爲鉅鹿澤也且據鄭氏以屯氏河爲大河故道屯氏河不經鉅鹿澤也自大河屢徙故道不可復考姑存古說之在班氏前者以爲經證史公說見上疏鄭注見水經濁漳水注鄭注云云者據地說駁班氏以絳水爲禹貢降水之失也云如志之言大陸在鉅鹿者地理志鉅鹿郡鉅鹿禹貢大鹿澤在北信都國信都縣故章河故堂池皆在東北入海禹貢絳水亦入海案鉅鹿縣在今直隸平鄉境信都縣在今直隸冀州東北相去四百餘里不得如地說之言有千里故云不容此數也云河內北共山淇水出者地理志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河說文淇水出河南共北山東入河或曰出隆慮西案黎陽今濬縣淇水故道在此入河漢志無共水疑即淇水以出共山亦名共水也云館陶北屯氏河其故道者地理志魏郡鄴縣故大河在東北入海館陶縣河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里水經河水注云河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河出焉又云一水分大河故瀆北出爲屯氏河逕館陶縣東東北出案館陶今山東縣屬東昌府衞河所經即隋之永濟渠漢之屯氏河也溝洫志云道河北行二渠復禹舊迹又云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北逕魏郡清河信都勃海入海是班氏以河故道在鄴東謂屯氏以爲塞宣房後別出之河鄭則以屯氏爲禹河故迹與班說亦異也河至天津入海即漢章武地今濬縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城冠縣館陶堂邑清平清河博平高唐平原德州青縣靜海天津皆大河故瀆所經蓋自周時河徙至漢王莽時絕則今山東海豐入海之河俗稱老黃河衞河在其東北入海故鄭氏以爲禹河故瀆又逆受也疏又北者水經河水又東北過黎陽縣南注云河水舊於白馬縣南決通濮濟黃溝又云故瀆東逕白馬縣之涼城北又東南逕濮陽縣散入濮水又云河水又東北爲長壽津河之故瀆出焉漢書溝洫志曰河之爲中國害尤甚故導河自積石歷龍門醴二渠以引一則漯川即今所流一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆爲王莽河也故瀆東北逕戚城西又逕繁陽縣故城東北逕陰安縣故城西又東北逕昌樂縣故城東又東北逕平邑郭西又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰堰者障水也尚書

北播爲九河注鄭康成曰播散也同爲逆河入于海注鄭康成曰下尾合名曰逆河言相

禹貢曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸北播爲九河風俗通曰河播也昔禹治洪水播爲九河自此始也案禹河最不可考在沙丘堰巳南之地故備載水經注以詮後人涼城今河南滑縣威城今直隸開州繁陽今河南內黃陰安今直隸清豐昌樂平邑皆今直隸南樂縣元城今直隸大名府沙丘在府治北舊說河自此分爲九河也水經注引經北過絳水云不遵其道曰降亦曰潰則是古文書說亦有不以降水爲水名者與班鄭俱異也逆一作迎者河渠書溝洫志皆作同爲迎河入于勃海地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎河亭初學記云逆迎也言海口有朝夕潮以迎河徐堅初唐人疑亦引鄭說也以不明言鄭注故不附于經入海者地理志金城郡言河至章武入海魏郡屯氏河亦言章武入海章武屬勃海郡今直隸滄州薛瓚則云禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石元光三年河徙從東郡更注勃海禹時不注勃海也水經注云河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆也鄭注見詩般正義及史記集解云播散者淮南要略篇云禹剔河以道九岐注云九岐河水播岐爲九以入海也說文云播布也案播聲相近布猶布散也云下尾合名曰逆河者勃海郡及南皮王莽皆有迎河之名是本古說則鄭以禹河入海在勃海勃海距碣石五百餘里鄭不以迎河在碣石也

嶓冢導漾東流爲漢注史遷漾作瀁

鄭康成曰地理志瀁水出隴西氏道至武都爲漢至江夏謂之夏水漾一作養疏史公漾作瀁者地理志作養說文漾古文作瀁養蓋音文鄭注見史記集解引地理志者漢志隴西氏道禹貢養水所出東至武都爲漢西縣禹貢嶓冢山在西漢水所出南入廣漢白水南郡華容夏水首受江東入沔行五百里常璩漢中志云漢源有二東源出武都氏道漾山因名漾西源出隴西嶓冢山會白水經廋萌入漢始源曰沔故曰漢沔案氏道在今甘肅上邽下辨北西縣在今甘肅秦州西華容在今湖北荊州府治東南云至武都爲漢過江夏謂之夏水者地理志武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水水經沔水出武都沮縣東狼谷中注云沔水一名沮水又云沔水又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮曰所謂沔漢者也引此文又云庾仲雍云是水南至關城合西漢水又東北合沮口同爲漢水之源也又云漾水至漢中爲漢水案沮縣在今陝西略陽縣東南又水經夏水云夏水出江津於江陵縣東南東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云應劭十三州記曰江別入沔爲夏水源夫夏之爲名始於分江東竭夏流故納厥稱今按夏水是江流沔非沔入夏自堵口下沔水通漾夏目而合于江謂之夏汭也案雲杜縣今在湖北天門縣西北水經注云漾水至漢

中經漢水則漾水至陝西略陽爲漢至湖北天門縣爲夏水也。又東爲滄浪之水。注鄭康成曰滄浪之水言今謂夏水來同故世變名焉。卽漢河之別流也。漁父謌曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也。疏鄭注見水經夏水注。史記集解引馬融說同。以滄浪爲夏水者。水經夏水注引劉澄之永初山川記云。夏水古文以爲滄浪水。漁父所歌也。史記正義引括地志云。均州武當縣有滄浪水。庾仲雍漢水記云。武當縣西四十里。漢水中有洲。名滄浪洲也。地記云。水出荆山東南流爲滄浪水。案武當今湖北縣。過三澨至于大別。注馬融曰三澨水名也。鄭康成同曰三澨在江夏竟陵之界。疏水經禹貢山水澤地所在云。三澨地在南郡邔縣之北沱。說文。澨埠增水邊土人所止者。夏書曰。過三澨。水經注云。服虔或謂之邑。或又謂之地。京相璠杜預亦云水際及邊地名也。惟鄭元及劉澄之言在竟陵縣界。經云邔縣北沱。然沱流多矣。論者疑焉。而不能辨其所在。邔縣故城在今湖北宜城縣東北。竟陵今天門縣。據說文爲水邊土人所止也。非地名。不必求其所在也。馬注見水經山水澤地所在注。鄭注見史記集解。史記索隱云。今竟陵有三參水。俗云是三澨水。參音去聲。大別。鄭于導山以爲在安豐。此不注者。亦必以在安豐。漢志續漢志同。京相璠亦曰大別漢東名山。在安豐縣南。杜預酈道元皆不信其說。又不能言其所在。然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南大別山注云。俗名爲檀山峴。蓋大別之異名也。案雩婁在安豐縣南。不信漢所至之大別。在安豐何也。自元和郡縣志始以漢陽江側之魯山當之。唐已前無是說也。酈氏沔水注按地說言漢水東行。觸大別之阪。南與江合。則與尚書杜預相符。但今不知所在矣。據此知酈氏亦不以魯山爲大別。或言漢水觸大別之阪。阪者山脈之靡迤不盡者耳。非直至山下也。南入于江。疏水經沔水南至江夏沙羨縣北。南入于江。沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北。東匯澤爲彭蠡。東爲北江。入于海。注鄭康成曰匯回也。漢與江翻轉東成其澤矣。疏鄭注見水經沔水注。云匯回者。一切經音義三引蒼頡云。匯。水回也。廣雅釋詁云。匯。大也。足以增足鄭義成澤之說。彭蠡見前經。云東爲北江者。水經沔水與江合流。又東過彭蠡澤。又東北出居巢縣南。又東過牛渚縣南。又東至石城縣分爲二。其一東

北流。其一又過毗陵縣北。爲北江。注云。經所謂石城縣者。卽宣城郡之石城縣也。牛渚在姑孰爲江兩縣界中。於石城東北城五百許里。安得逕牛渚而方屆石城也。蓋經之譌誤也。北江入海。見前三江疏。岷山導江。東別爲沱。注史遷岷作汶。一作醫。一作嶓。疏地理志成都郡湔氏道。禹貢嶓山在西徼外。江水所出。東南至江都入海。過郡七行二千六百六十里。說文云。醫岳在蜀湔氏西徼外。江水出蜀湔氏徼外嶓山入海。則嶓岷卽醫省字也。楚詞作汶。地理志。汶江縣亦作汶。借字也。案湔氏道。今四川茂州東北地。山在今。龍安府松潘同知城北。邊外江水出山之羊膊領。有二源。過郡七者。蜀郡湔氏縣爲巴郡。長沙江夏廣陵也。東別爲沱者。地理志成都郡郫縣。禹貢江沱在西。東入大江汶江縣。江沱在西。東入海。水經禹貢山水澤地所在云。益州沱水。在蜀郡汶江縣西南。其一在郫縣西南。皆還入江。案郫今四川縣。屬成都府。沱卽郫江。自四川灌縣西南。分江至瀘州復合者。汶江縣今爲茂州。驗無此水。保縣東南有玉輪江。疑是沱故瀆。水經江水注云。江水歷氐道縣北。又逕汶江道。又東別爲沱。開明之所鑿也。開明七國時人。當因禹迹鑿深之。酈氏以此爲江沱。然不自江出。故酈欲以鄂水當之也。詳見前疏。又東至于澧。注史遷澧作醴。馬融曰。澧水名。鄭康成曰。醴陵名也。大阜曰陵。長沙有醴陵縣。其以陵爲名乎。此經自導弱水已下。其過言會者。皆是水名。言至于者。或山或澤。皆非水名。疏馬注見史記集解。云水名者。水經。澧水東至長沙下雋縣西北。東入于江。注云。澧水流注於洞庭湖。又水經云。江水又東至長沙下雋縣北。澧水沅水資水合東流注之。案澧水注湘。由湘逢江。在今洞庭湖北。故馬氏以爲水名也。鄭注見史記集解及書疏。云大阜曰陵者。爾雅釋地文云。長沙有醴陵縣者。郡國志長沙郡有醴陵。蓋後漢分地理志臨湘縣之南境所置。臨湘今湖南長沙府治。下雋今在湖北通過九江至于東陵。疏地理志。廬江金蘭西北。有東陵鄉。水經禹貢山水澤地所在云。東陵在廬江金蘭縣西北。水經注。江水又西北。逕下雉縣。江水又東。右得蘭溪水口。又東左得青林口。江水左傍青林湖。湖水出廬江郡之東陵鄉。江夏有西陵縣。故是言東矣。尚書云。江水過九江。至於東陵者也。西南流水積爲湖。湖上有青杜山。案下雉在今湖北興國州東南。水經決水注云。灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山。錢氏坫曰。大蘇山即東陵在今河南固始

縣南。東迤北會于滙。注馬融曰。迤靡也。鄭康成曰。東迤者。爲南江迤一作迆。疏說文云。迤衰行也。引此文。馬注見釋文。云迤靡者。鄭司農注考工記。迤讀爲倚。移從風之移。文選甘泉賦注云。迤靡。相連貌也。鄭注見史記集解。云東迤者。爲南江者。地理志丹陽郡石城。分江水。東至餘姚入海。會稽郡吳縣南江在南東入海。水經沔水注沔水東至石城縣分爲二。其一東北流注云。地理志曰。江水自石城東出。逕吳國南爲南江。江水自石城東入爲貴口。東逕石城縣北。又東逕宣城之臨城縣南。又東逕安吳縣。又東逕寧國縣南。又東逕故障縣南。安吉縣北。又東北爲長瀆。歷湖口南江。東注於具區。謂之五湖口。據此則鄭以會于滙爲入于具區也。迤一作迆。見地理志及說文。東爲中江。入于海。疏中江水今絕流。已見前三江疏。導沇水。東流爲濟。入于河。溢爲滎。注史遷溢爲洪。鄭康成曰。地理志沇水出河東東垣王屋山。東至河內武德入河。洪爲滎濟一作沛。溢一作軼。疏史公溢爲洪者。鄭注周禮。引經亦作洪。漢志作軼。說文云。溢器滿也。廣雅釋詁云。出也。義相同。洪者。說文云。水所蕩洪也。莊子釋文。洪本或作溢。是溢洪本通字。作軼者。文選西都賦注。引三蒼云。從後出前也。亦滿出之義。鄭注見史記集解。引地理志者。漢志河東東垣縣。王屋山在東北。沇水所出。東南至武德入河。軼出滎陽北地中。又東至琅槐入海。過郡九。行千八百四十里。水經云。濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水。又東至溫縣西北爲濟水。又云又南當羣縣北入於河。與河合流。又東過成皐縣北。又東過滎陽縣北。又東至滎縣南。東出過滎澤北。注云。釋名曰。濟濟也。源出河北。濟河而南也。晉地道志曰。濟自大伾入河。與河水鬬。南洪爲滎澤。見上疏。東出于陶丘北。注鄭康成曰。地理志陶丘在濟陰定陶西北出一作至。疏說文云。陶丘再成也。在濟陰。夏書曰。東至于陶丘。引出字作至。鄭注見史記集解。引地理志者。漢志濟陰郡定陶禹貢陶丘在西南。水經云。濟水過定陶縣南。又屈從縣北流。注云。南濟也。又東北合菏水。水上承濟水於濟陽縣東。世謂之五丈溝。又東逕陶丘北。墨子以爲釜丘也。尚書所謂道菏水自陶丘北。謂此也。案陶丘在今山東定陶縣。又東至于菏。疏水經濟水東至乘氏縣西。分爲二。其一水東南流。一水從縣東

北流入鉅野澤又云其一水東南流者過乘氏縣南又東過方與縣北爲荷水案乘氏縣今山東曹州府治方與縣今山東魚臺縣又東北會于汶疏水經濟水至乘氏縣西分爲二其一水從縣東北流入鉅野澤又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東來注之注云戴延之所謂清口也郭緣生述征記曰清河首受洪水北注濟或謂清卽濟也禹貢濟東北會於汶今枯渠注鉅澤止則清口清水與汶會也桑欽曰汶水出泰山萊蕪縣西南入濟是也案壽張故城在今山東東平州西南去縣五十里有安山鎭卽安民亭又北東入于海注史遷北東作東北疏合汶之濟入河一水東南流合荷入濟入淮此云入海謂入汶之濟也水經云濟水又東過甲下邑入於河注云濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北山海經曰濟水絕鉅野注勃海入齊琅槐東北者也又東北河水枝津注之水經以爲入河非也斯乃河水注濟非濟入河又東北入海郭景純曰濟自滎陽至樂安博昌入海今河竭濟水仍流不絕經言入河二說並失然河水於濟濕之北別流注海今所輸流者惟濕水耳郭或以爲濟注之卽實非也尋經脈水不如山經之爲密矣案濟水卽今小清河也北逕山東利津縣城東又東北入于海地理志過郡九者濟水從武德巳下過河內河南陳留濟陰山陽太山濟南齊千乘也其入淮之流或在溝通江淮之後非禹迹與道淮自桐柏注鄭康成曰凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流疏地理志南陽郡平氏禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮浦入海過郡四行三千二百四十里水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山注云淮水與醴水同源俱導西流爲醴東流爲淮潛流地下三十許里東出桐柏大復山南謂之陽口水南卽復陽縣也元帝元延二年置在桐柏大復山之陽故曰復陽也案平氏故城在今河南桐柏縣西北鄭注見書疏云言自者發源於上未成流蓋以淮伏流地下道而通之也東會于泗沂疏水經淮水又東至于邳淮陰縣西泗水從西北來流注之注云淮泗之會卽角城也左右兩川翼夾二水決入之所所謂泗口也案角城故城在今江南清河縣西南水經沂水又南過下邳縣西南入於泗案下邳今江南邳州沂水入泗而達河在今清河縣也東入于海疏水經淮水又東至廣陵淮浦縣入於海地理志臨淮郡淮浦游水北入海水經淮水注云淮水於縣分北爲游水游水東北逕紀障故城南杜預曰紀鄣二地名東海贛榆縣東北有故紀城即此城也游水東北入海案贛榆今江南

縣。屬海州。淮浦故城。在安東縣西也。導渭自鳥鼠同穴。注鄭康成曰。鳥鼠之山有鳥焉。與鼠飛行而處之。又有止而同穴之山焉。是二山也。鳥名爲鵌。似鶉而黃黑色。鼠如家鼠而短尾。穿地而共處。鼠內而鳥外。疏地理志。隴西郡首陽。禹貢鳥鼠同穴山在西南。渭水所出。東至船司空入河。過郡四。行千八百七十里。雍州浸。水經云。渭水出隴西首陽縣渭谷亭南。鳥鼠山注云。渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山。在鳥鼠山西北。縣北有高城嶺。嶺上有城。號渭源城。渭水出焉。三源合注東北流。逕首陽縣西。與別源合。水南出鳥鼠山渭水谷。尚書所謂渭出鳥鼠者也。地說曰。鳥鼠山同穴之枝榦也。渭水出其中。東北過同穴枝間。既言其過明非一山也。案首陽今甘肅渭源縣。山在縣西二十里。鄭注見水經禹貢山水澤地所在注。鄭亦以鳥鼠之山與同穴之山爲二者。鄭信地說見上疏。說文云。渭水出隴西首陽渭谷亭南谷東入河。杜林說夏書以爲出鳥鼠山。鄭氏尚書本于杜林。杜氏單名鳥鼠。是析同穴而別言之云。鳥名爲鵌者。釋鳥云。鳥鼠同穴。其鳥爲鵌。其鼠爲鼵。書疏引李巡云。鵌鼵鳥鼠之名。共處一穴。天性也。郭氏璞注與鄭略同。云穴入地三四尺。宋書。沙州甘谷嶺。有雀鼠同穴。或在山巔。或在平地。雀色白。鼠色黃。地生黃紫花草。便有雀鼠穴。皆足增足。鄭義。鄭云似鶉者。釋鳥云。鶉鳩寇雉。一切經音義引爾雅注云。今鶉大如鴿。亦言如鶉。似雌鼠脚無後指。岐尾爲鳥。慙急翼飛。出北方漠沙地。肉美。俗名突厥雀。生蒿萊之間。較郭注文多疑。孫李舊注也。東會于澧。又東會于涇。又東過漆沮。疏經云。東會于澧云云。見前雍州涇屬渭汭。及漆沮既從澧水攸同。疏不復出。入于河。注渭水在今陝西華陰縣北入河。地理志言過郡四者。隴西。天水。右扶風。左馮翊也。船司空。在今陝西華陰縣東北。導洛自熊耳。注洛一作雒。疏地理志。宏農郡上雒。禹貢雒水出冢領山。東北至鞏入河。過郡二。行千七百里。豫州川。熊耳。獲輿山在東北。水經云。洛水出京兆上洛縣。讙舉山。注引山海經曰。出上洛西山。又曰。讙舉之山。洛水出焉。案上雒縣今陝西商州。水出商州洛南縣西。冢領山東。南流。逕盧氏縣南。讙舉。即獲輿之異名也。聲相近。上洛熊耳。即盧氏山也。東北會于澗瀍。又東會于伊。疏水經云。澗水出新安縣南白石山東南。入於洛。瀍水東過偃師縣。又東入于洛。

案水經洛水不言合于澗瀍惟云東過洛陽縣南伊水從西來注之者周時開渠失禹故迹也又東北入于河疏水經云洛水過鞏縣東又北入于河案鞏縣故城在今河南鞏縣西南二十里地理志云過郡二者宏農河南九州攸同注攸一作遒疏禮運云是謂大同注云同猶和也平也攸作遒見地理志四隩既宅注史遷隩作奧一作墺疏說文云墺也九山刊旅注刊一作栞疏周語云封崇九山注云言九山皆謂九州之中山川藪澤四方土可居也文選西都賦注引說文居作定居宅者釋言云居也周語云宅居九隩注云隩內也九州之內皆可宅居也九川滌源疏河渠書云九川既疏滌同條周禮條狼氏注杜子春云條當爲滌漢書集注云條達也滌源者謂地理志列作栞見斷漢書作瀍史記舊本亦作瀍章昭云疏決爲瀍是瀍與洒皆疏決也川者鄭注周禮川衡云流水也引此文源俗字說文作灥經典或作原周語云汨越九原九澤既瀦瀦或見上疏澤者鄭注周禮澤虞云水所鍾也引此文說者說文云陂也陂一曰澤障四海會同疏周語云合通四海注云使之同軌也六府孔修注史遷孔作甚春秋左氏文七年傳云水火金木土穀謂之六府修者高誘注淮南子云治也史公孔作甚者爾雅釋言文庶土交正底慎財賦注史遷庶作衆底作致鄭康成曰衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也疏鄭注見史記集解咸則三壤成賦注鄭康成曰三壤上中下各三等也疏則者釋詁云法也鄭注見史記集解中邦錫土姓祇台德先不距朕行注史遷邦作國鄭康成曰中卽九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬

悅天子之德既先又不距違我天子政教所行。疏史遷邦作國者非避諱字後人遇國字率改爲邦誤矣鄭注見史記集解云中邦在九州之內也云天子建其國諸侯胙之土云云者春秋左氏隱八年傳衆仲曰天子建國因生以賜姓胙之土而命之氏是也白虎通姓名篇引刑德放曰堯知命表稷契賜姓子姬皐陶典刑不表姓言天任德遠刑禹姓似氏祖昌意以慈苡生殷姓子氏祖以元鳥子生周姓姬氏祖以履大人迹生也以祇台爲敬悅者釋詁云祇敬也怡樂也台與怡聲相近悅卽樂也云距違者廣雅釋言云距困也周語注云距去也故鄭以距爲距違也。五百里甸服。注史遷說爲令天子之國以外五百里甸服。疏里者穀梁宣十五年傳云古者三百步爲里韓詩外傳云廣三步長三百步爲一里王制云天子之甸方千里注云象日月之大亦取晷同也又云千里之內曰甸服注云服治田出穀稅也周語云夫先王之制五百里甸服注云甸王田也服服其職業也白虎通京師篇云法日月之徑千里然則云五百里者去王城外面各五百里也故史公說爲令天子之國以外國者鄭注曲禮云城中也。百里賦納總。二百里納銍。三百里納秸服。注馬融曰秸去其穎。疏馬注見釋文詳後疏。四百里粟。五百里米。注鄭康成曰甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去藁也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服之制本是納總禹爲之差使百里從之耳。疏史公云令天子之國五百里甸服百里賦納總者是以百里爲去王城百里下二百里至五百里皆爲去王城之數也僞傳以百里賦納總爲甸服內之百里近王城者書疏云司馬遷與孔意同是也王制疏引五經異義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服各五千里相距萬里太平御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內居五千里之中爲能盡專其利是以分建諸侯以其利而利之使食其土之毛實役其人民之力故賦稅無轉徙之勞徭役無怨曠之歎矣歐陽及孫子說

皆同史公是用秦已前書古文說也鄭注見詩甫田疏云禹弼其外者鄭以禹廣輔堯之五服百里是甸服之外百里去王城六百里下二百里至五百里皆去五百里甸服之數與史公及古說異也云賦入總謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾說文總聚束也史記索隱引說文作聚束草誤多一字總是聚禾束則并稾秸納之云銍斷去藁者禮器疏引作謂刈穗也說文銍穫禾短鎌也稾秸也故知經言銍是斷稾之名去稈留穗故云刈穗也云秸又去穎者禮器疏引作禾去其實惟藁秸也說文云稭禾稾去其皮玉篇作穊云秸同上則秸是稭俗字云穎者說文云穎禾末也案禾去其穎所輕無幾鄭說蓋用詩傳云穎垂穎也言斷去其稾惟留穎于穗納之許君以銍爲穫禾連稾者秸爲禾稾去皮者鄭氏以禾連稾則爲總與納總無差以銍爲去稾惟留其莖又以秸爲去莖惟留其穗也入粟入米遠爾輕者論衡量知篇云穀米舂烝曰粟說文云粟嘉穀實也米粟實也米實比粟更輕也云甸服之制本是納總者鄭以甸服之弼在五百里外通使百里納總則甸服之內自皆納總矣

五百里侯服。注史遷男邦

遷說爲甸服外五百里侯服。百里采。注馬融曰采事也各受王事者。二百里男邦。注史遷男邦作任國。二百里諸侯。疏馬注見史記集解云采事者釋詁文史公男作任者大戴禮本命篇云男者任也男子者任天地之道案男任壁相近經典多通。五百里綏服。注史遷說爲侯服外五百里綏服。三百里揆文教。二百里奮武衛。疏綏者釋詁云安也揆者釋言云度也衛者周之衛服義取藩衛鄭云綏服于周爲采服其弼當衛服是也。五百里要服。注史遷說爲綏服外五百里要服。疏周書王會云方千里之外爲比服方二千里之內爲要服方三千里之內爲荒服注云此服名因於殷非周制也史公說要服去甸服一千五百里荒服去甸服五百里要服在方三千里之內荒服在方五千里之內也。三百里夷。注馬融曰夷易也。一百里蔡。注馬融曰蔡法也受王者刑法而已鄭康成曰蔡之言殺減殺其賦。疏馬注夷易也見釋文史記五帝本紀以堯典厥民夷作其民夷易是夷即易也馬注

蔡法也云云見史記集解云蔡法者漢書宣帝紀云骨肉之親蔡而不殊北堂書鈔親戚封部引作蔡然不殊如淳曰蔡或作散殊或作誅也蔡即蔡左傳所云蔡蔡叔也言置之于法不令殊死顏氏師古以蔡爲明非也馬義同此謂在中國之外但奉王法不共賦役也鄭注見書疏以蔡爲殺者周禮廬人詔王殺邦用注云殺猶減也廣雅釋詁云殺減也蔡聲近殺春秋左氏昭十年傳蔡叔釋文引說文作鑩故爲減殺也周禮大行人職侯服以至要服各有朝貢之歲是夷服之貢減殺于中國貢所以當賦故云減殺其賦也

五百里荒服注史遷說爲要服外五百里荒服馬融曰政教荒忽因其故俗而治之疏馬注見史記集解韋昭注周語戎狄荒服云與戎狄同俗故謂之荒荒忽無常之言也義與馬同

三百里蠻三百里流注今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里馬融曰蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流行無城郭常居甸服之外每百里爲差所納總銍秸粟米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每言三百二百里者還就其服之內別爲名耳非是服外更有其地也甸服之外五百里至城千里其侯綏要荒服各五百里是面三千里相距爲方六千里鄭康成曰蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言縵也每言五百里一服是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五服服五百里耳禹平水土之後每服更以五百里輔之是五服服別千里故一面而爲差至於五千也堯之時土廣五千里禹弼成

五服。土廣萬里。甸服。比周爲王畿。其弼當侯服。在千里之內。侯服爲甸服。其弼當男服。在二千里之內。綏服於周爲采服。其弼當衞服。在三千里之內。要服於周爲蠻服。其弼當夷服。在四千里之內。荒服於周爲鎭服。其弼當蕃服。在五千里之內。疏今尚書歐陽夏侯說。及古尚書說。見王制疏。引五經異義。御覽六百廿六引。孫武曰。夫帝王處四海之內。居五千里之中。爲能盡專其利。是以分建諸侯。以其利而利之。使食其土之毛。實役其人民之賦。故稅無轉徙之勞。徭役無怨曠之歎矣。此與今文書說同也。漢書王莽傳注服虔曰。唐虞及周要服之內。方七十里。夏殷方三千里。漢地南北萬三千里也。馬注見史記集解。又見詩殷武疏及書疏。云蠻慢者。王制疏引風俗通云。君臣同川而浴。極爲簡慢。蠻者慢也。義與馬同。云流行無城郭常居者。王制云。千里之外曰采。曰流。鄭注云。流謂夷狄流移或貢或不引此經爲證。云甸服之外。每百里爲差者。馬氏以百里納總。至二百里三百里。俱在甸服之外。與史公說又異。史公則以爲在王城之外。甸服之內。餘服又與史公說同。故馬以爲而三千里。相距爲方六千里也。云其侯服之外。每言三百二百里者。還就其服之內別爲名耳。非是服外更有其地者。馬義皆同。史公書疏云。賈逵馬融。以爲甸服之外百里。至五百里米。特有此數。是也。賈馬鄭說。以甸服之內。自皆納總。不當有納銍納秸之差。故不從史公之說。亦或本之歐陽夏侯也。鄭注見書疏。又見詩殷武及天作疏。齊譜疏云。蠻之言縵者。鄭注周禮大司馬職云。蠻者縵也。縵縵皆聲近蠻也。云每服之外。更言三百里二百里。是禹所弼之殘數者。謂此百里納總。至五百里米之殘數。不在甸服正數之內。是禹所輔廣堯封五服。皆然。則堯之五千里。至禹廣爲萬里矣。鄭云土廣萬里者。同古尚書說。詩殷武疏。辨王肅之非。鄭云傳稱禹會諸侯于塗山。執玉帛者萬國。執玉帛者。惟中國耳。若要服之內。唯止四千。率以下等計之。正容六千餘國。況諸侯之大地方百里。三等分土。縱容數千。安得有萬國之言乎。其辨甚當。案禹貢山川。皆在漢時郡縣之內。漢地廣萬里。則知禹時五服亦然。不得謂鄭說異于今文之非也。云甸服比周爲王畿。其弼當侯服云云者。文見周禮夏官職方氏。詳載卓陶謨弼成五服疏。此不復出。東漸于海。四被于流沙。朔南暨聲教訖于四海。注鄭康成曰。朔北方也。南

北不言所至容踰之暨一作泉。疏漸者。漢書集注云。入也。被者。廣雅釋詁云。加也。暨者。說文作㱿。云與也。漢地理志作㱿。爾雅釋詁云。暨。與也。訖者。說文云止也。爾雅釋詁云。迄。止也。㠯文志引經作迄。迄俗字。漢書賈捐之傳云。以三聖之德。地方不過數千里。西被流沙。東漸于海。朔南暨聲教迄于四海。欲與聲教則治之。不欲與者不彊治也。漢紀引作北盡朔漠。南暨聲教。欲豫聲教者則治之。不欲豫者不彊治也。是亦訓暨爲與也。與讓爲豫。四海者。爾雅釋地云。九夷八狄七戎六蠻。謂之四海。鄭注見史記集解及書疏。云朔北方者。釋訓文。禹錫元圭告厥成功。注史遷說爲帝乃錫禹元圭。告成功于天下。疏禹錫言禹受賜圭者。說文云。瑞玉也。上圜下方。公執桓圭九寸。侯執信圭。伯執躬圭。皆七寸。子執穀璧。男執蒲璧。皆五寸。以封諸侯。從重土古文作珪。雜記又云。博三寸。厚半寸。剡上。左右各寸半。玉也。藻三采六等。史公以爲帝錫禹者。言舜賜禹元圭以酬庸也。太平御覽皇王部。引尚書旋機鈐曰。禹開龍門。道積石山。元圭出。刻曰延喜王受德天錫佩。漢武梁祠堂石刻祥瑞圖云。元圭水泉疏通。四海會同。則至。則以元圭爲天錫瑞應。此今文說也。

卷四

甘誓第四　虞夏書四

疏書序云。啓作甘誓。史記夏本紀云。有扈氏不服。啓伐之。大戰於甘。將戰。作甘誓。俱以爲啓伐有扈。墨子明鬼篇。作禹誓。引此文。莊子內篇人間世云。禹攻有扈。國爲虛厲。呂氏春秋先已篇云。夏后相與有扈戰於甘澤而不勝。六卿請復之。案相當爲柏字。又召類篇云。禹攻曹魏。屈驚有扈。以行其教。則所云柏者。謂伯禹也。楚詞天問云。伯禹腹鯀。說苑正理篇云。昔禹與有扈氏戰。三陳而不服。禹於是修教一年。而有扈氏請服。凡此諸書或與孔子同時。皆未見書序。而以甘誓爲禹事。當必本古文書說也。莊子既云國爲虛厲。

則有扈滅於禹時不應啓復伐之惟淮南齊俗訓云昔有扈氏爲義而亡注云有扈夏啓之庶兄也以堯舜舉賢禹獨與子故伐啓啓亡之不知高誘所據何書又與禹伐有扈違異至書序以爲啓作者因此篇序在禹貢後故定爲啓事耳亦不必以書序歷古說也

大戰于甘。注大傳說戰者憚警之也馬融曰甘有扈南郊地名甘水名今在鄠縣西鄭康成曰天子之兵故曰大。疏大傳說見白虎通誅伐篇云戰者何謂也尚書大傳曰戰者憚警之也夏本紀云將戰作甘誓乃召六卿申之是未戰稱大戰者謂天子親征之師故大傳以戰爲憚警之不以爲鬬也馬注見史記集解及釋文云甘有扈南郊地名又云水名者呂氏春秋先己篇云戰于甘澤水經注云渭水東逕槐里縣故城南渭水又東合甘水水出南山甘谷北逕秦文王葬陽宮西又北逕五柞宮東又北逕甘亭西在水東鄠縣昔夏啓伐有扈作誓於是亭甘水又東得滻水口滻水北注甘水而亂流入於渭即上林故地也與馬注合在今陝西鄠縣鄭注見書疏云天子之兵故曰大者白虎通三軍篇說爲天子自出也。乃召六卿。注史遷說乃召六卿申之鄭康成曰六卿者六軍之將周禮六軍皆命卿則三代同矣。疏墨子明鬼篇云王乃命左右六人下聽誓于中軍史公說爲申之者史記孫子列傳云約束不明申令不熟將之罪也既已明而不如法者吏士之罪也六軍吏士多必告六卿使申令也鄭注周禮大司馬云天子六軍三三而居一偏賈誼新書云紂將與武王戰紂陳其卒左臆右臆是天子親征王爲中軍六卿左右之也鄭注見詩棫樸疏及曲禮疏云六卿六軍之將者詩小雅瞻彼洛矣以作六師傳云天子六軍疏云一卿將一軍周禮司馬政官之屬凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿注云言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選于六官六卿之吏自卿以下德任者使服官焉魯語云天子作師公帥之以征不德注云師謂六軍之衆也公謂諸侯爲王卿士者也周禮將軍皆命卿曲禮疏又引鄭注大傳夏書云所謂六卿者后稷司徒秩宗司馬作士共工也鄭云三代同者夏時六卿即謂六卿后稷等也。王曰嗟六事之人。注鄭康成曰變六卿言六事之人者言軍吏已下及士卒也。疏嗟當爲𠯿此省文釋詁云嗟咨疑也疑亦俗字鄭注見書疏云言軍吏下及士卒者周禮司馬

政官之屬二千有五百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫五人爲卒卒長皆上士二十五人爲兩兩司馬皆中士五人爲伍伍皆有長一軍則二府六史胥十人徒百人此周制或夏殷已然也予誓告汝注史遷汝作女馬融曰軍旅曰誓會同曰誥鄭康成曰誓戒要之以刑重失禮也疏誓者曲禮云約信曰誓注云誓禮亡誓之辭尚書見有六篇謂此誓及湯誓大誓牧誓費誓秦誓也馬注見釋文云軍旅曰誓者軍旅者周禮小司徒云五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅注云兩二十五人卒百人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人也誓如湯誓大誓等也云會同曰誥者會同諸侯以伐國若大誥等事也大誓諸侯咸會武王乃作大誓告於衆庶不言誥者不期而會非武王誥諸侯以伐商也鄭注見書疏有扈氏注馬融曰姒姓之國爲無道者鄭康成曰有扈與夏同姓疏地理志右扶風鄠古國有扈谷亭扈夏啓所伐說文鄠右扶風縣名扈夏后同姓所封戰于甘者在鄠有扈谷甘亭古文作岵史記正義引訓纂云戶扈鄠三字一也古今字不同耳又引地理志扈谷亭作戶亭馬注見釋文云姒姓之國者周語帝嚳禹德賜姓曰姒氏曰有夏謂其能以嘉祉殷富生物也注云堯賜禹姓曰姒姒猶祉也楚語觀射父曰堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡是觀及有扈皆夏同姓高誘注呂氏春秋先己篇云有扈夏同姓諸侯鄭注見書疏威侮五行怠棄三正注大傳說正色三而復者也三正之相承若順連環也王者一質一文據天地之道馬融曰建子建丑建寅三正也鄭康成曰五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之三正天地人之正道疏威者老子民不畏威注云害也後漢杜詩傳威侮二垂注云威虐也侮慢也五行者史記曆書云黃帝建立五行起消息洪範九疇一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土文子微明篇引中黃子曰天有五方地有五行人有五位五行大義第五引詩緯等說云木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則智又引毛公傳及京房等說皆以土爲信水爲智五常配五行虐慢五行則是無五常也威侮謂虐用而輕視之怠者釋言云懈怠也怠亦爲懈棄者釋言云忘

也。三正在夏殷周已前則公羊疏引鄭注堯典云高陽氏之後用赤緺高辛氏之後用黑緺其餘諸侯皆用白緺宋均注禮含文嘉云三帛謂朱白蒼象三正宋書禮志云三而復者正色也二而復者文質也以前檢後謂軒轅高辛夏后氏漢皆以十三月爲正少昊有唐有殷皆以十二月爲正高陽有虞有周皆以十一月爲正又通典引尚書中候亦有其事據此則夏以前有三正懈廢之謂不奉正朔也大傳說見白虎通三正篇云正朔有三何本天有三統謂三微之月也禮三正記曰正朔三而改文質再而復也十一月之時陽氣始養根株黃泉之下萬物皆赤赤者盛陽之氣也故周爲天正色尚赤也十二月之時萬物始牙而白白者陰氣故殷爲地正色尚白也十三月之時萬物始達孚甲而出皆黑人得加功故夏爲人正色尚黑書微子疏引大傳云周人以日至爲正殷人以日至後三十日爲正夏人以日至後六十日爲正略說云夏以平旦爲朔殷以雞鳴爲朔周以夜半爲朔已上注引大傳及此引略說據孔氏廣林集大傳本案以平旦爲朔者平旦值寅時雞鳴值丑時夜半值子時然則夏殷周分日各異不皆以子時分日也馬注見釋文亦同大傳說鄭注見史記集解以爲天地人之正道者據繫辭陰陽柔剛仁義說以夏已前三正經無明文故不從大傳也。天用勦絕其命。注勦一作剿。疏勦者說文云勞也勞與天聲相近淮南地形訓云食穀者智慧而天千金方引黃帝問伯高對曰食穀者則有智而勞神是勞卽天也白虎通壽命篇云隨命者隨行爲命若言怠棄三正天用勦絕其命矣勦說文作剿云絕也引此文廣雅釋言云剿天也言其廢損五常人道天用天絕其命說文用剿則孔壁古文也漢書外戚傳云命欃絕而不長假音字高誘注淮南云搜勞也欃卽搜字之俗音相近。今予惟恭行天之罰。注史遷惟作維墨翟書作有曰日中今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人予非爾田野葆士之欲也予共行天之罰也史遷恭爲共。

一作襲。疏史公惟作維者凡尚書惟多作維漆平石經同墨翟書見明鬼篇引禹誓云有曰日中今予與有扈氏爭一日之命云云三十字墨子所見古文書與今本異或脫簡或孔子所刪也云日中與有扈氏爭一日之命者與傳記所載義異呂氏春秋先己篇云夏后相與有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之夏后相曰不可吾地不淺吾民不寡戰而不勝是吾德薄而教不善也於是乎處不重席食不貳味琴瑟不張鐘鼓不修子女不飭親親長長尊賢使能期年而有扈氏服說苑亦云修教一年而有扈請

戮則不當如墨子所引與有扈氏爭一日之命也云田野葆士者葆同保鄭注月令云小城曰保徐作堡言不貪其土地人民共作恭與史記同高誘注呂氏春秋作龔漢書文選多引作龔說文龔慤也龔給也也恭行天罰當作龔慤謹也言謹行天罰白虎通三軍篇云命予惟恭行天之罰此言開自出伐有扈也

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之政

汝不恭命注史遷恭命俱作共命正作政鄭康成曰左車左右車右汝一作若疏攻者釋詁云善也恭命恭與龔聲相近說文云龔給也給亦具也義與共通史公作共者釋詁云共具也正作政者墨子亦云御非爾馬之政詩出車箋云御夫則茲益憔悴憂其馬之政亦用此文是古文作政也鄭注見史記集解云左車左右車右者此左右三人共乘一車謂士卒之車晉頌閟宮箋云兵車之法左人持弓右人持矛中人御是也汝墨子作若者鄭注考工記云若猶女也莊子齊物論注云若而皆汝也俱假音字

用命賞于祖弗用命戮于社予則孥戮汝注史遷弗作不戮作僇孥作帑一作奴疏墨子明鬼篇引此文說云賞於祖者何也言分命之均也僇于社者何也言聽獄之事也又云賞于祖者何也告分之均也僇于社者何也告聽之中也祖者廟主社者社主太平御覽三百六引孴虞決疑要注曰古者帝王出征伐以齊車載遷廟之主及社主以行故尚書甘誓曰用命賞于祖不用命戮于社秦漢及魏行不載主也路史疏仡紀有虞引尚書大傳云古者巡守以遷廟之主行出以幣帛皮圭告于祖遂奉以載于齊車每舍奠焉然後就舍反必告奠卒斂幣玉藏之兩階之間蓋貴命也說本曾子問社主亦在車者周禮大司馬之職泣釁主及軍器注云主謂遷廟之主及社主在軍者也凡師既受甲迎主于廟及社主祓奉以從殺牲以血塗主及軍器皆神之然則出載主與釁主是古禮也奴者漢書注李奇曰男女徒總名爲奴戮者廣雅釋詁云辱也周禮司厲其奴男子入于罪隸女子入于舂槀注鄭司農云今之奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴罪隸之奴也漢書季布欒布傳贊云奴僇苟活是亦以奴僇爲奴辱也鄭注周禮云奴從坐而沒入縣官者男女同名案三代已前父子兄弟罪不相及至秦始有連坐收帑之法以此說夏書更不合周禮司厲又云凡有爵者與七十者與未齔者不爲奴此先王寬政七十與未齔俱不與服戎有爵者蓋別有罰

故此言奴戮以誓衆也。僞孔既以爲辱及汝子其于湯誓又云檻以脅之使勿犯。皆失之。史公戮爲僇者。與墨子文同。表記云。則刑戮之民也。釋文戮本作僇。廣雅釋詁云。戮辱也。是戮僇通字。僇蓋書古文也。孳俗字。當爲奴。鄭司農所引。蓋今文也。漢書王莽傳引此文亦作奴。詩常棣樂爾妻孥。疏引此文作帑。亦假借字。說文以帑爲金幣所藏字。

卷五

湯誓第五　商書一

注鄭康成曰。契始封商。遂以商爲天下之號。商國在太華之陽。**疏**湯誓者。告民伐桀之詞。百篇之書。湯誓前有帝告釐沃湯征汝鳩汝方夏社。疑至臣扈等共七篇。僞傳誤以汝鳩汝方一篇爲二。失之。今唯湯征篇存于殷本紀。餘篇俱亡。則湯誓爲商書第一篇也。鄭注見書疏云。契始封商。湯遂以商爲天下之號。鄭元之說亦然。又見殷本紀集解。引鄭元云。商國在太華之陽。殷本紀云。殷契佐禹治水有功。封于商。賜姓子氏。此鄭所據。云商國在太華之陽者。史記正義引括地志云。商州東八十里商洛縣本商邑。古之商國。帝嚳之子卨所封也。然則契始封在今陝西商州。左傳襄九年疏。引服虔云。相土居商丘。故湯以爲天下號。與鄭異者。案春秋左氏襄九年傳。士弱曰。陶唐氏之火正。閼伯居商丘。相土因之。則商丘是閼伯所居。非契所封之商。殷本紀云。自契至成湯八遷。蓋自相土遷居於此。此商丘在今河南歸德府爲縣名。左傳疏引釋例云。宋商商丘二名一地。梁國睢陽縣也。或以爲漳水之南。故殷墟爲商丘。非也。據此則與鄭所稱商國在太華之陽者。相去甚遠。服說失之。湯既以商爲有天下之號。後又稱殷者。商頌譜疏云。成湯之初。以商爲號。及盤庚遷于殷以後。或呼爲殷。故書序云。盤庚五遷將治亳殷。注云。商家改號爲殷。元鳥云。殷受命咸宜。殷武云。撻彼殷武。是其兼稱殷也。雖或稱殷。不是全改商

號故大明云殷商之旅湯云咨汝殷商皆取先後二號而雙言之不全改也襄九年疏又云如鄭元意契居上洛之商至相土而遷于宋之商及湯有天下遠取契所封商以爲一代大號說此注最明湯名履殷本紀云契卒子昭明立昭明卒子相土立相土卒子昌若立昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子天乙立是爲成湯集解引張晏曰禹湯皆字也二王去唐虞之文從高陽之質故夏殷之王皆以名爲號譙法曰除虐去殘曰湯索隱云稱天乙者譙周云夏殷之禮生稱王死稱廟主皆以帝名配之天亦帝也殷人尊湯故曰天乙從契至湯十四代故國語曰元王勤商十四代興元王契也湯都有二說一在今河南偃師漢書地理志云河南郡偃師尸鄉殷湯所都史記正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣西十四里本帝嚳之墟商湯之都也一在今山東曹縣詩元鳥疏引漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是也今薄有湯冢已氏有伊尹冢皆相近疏又引皇甫謐以穀熟爲南亳即湯都也蒙爲北亳即景亳是湯所受命也偃師爲西亳即盤庚所徙者也與班氏及鄭說不合謐言不足爲據也

王曰疏　此將伐桀而稱王者殷本紀載此誓下云於是湯曰吾甚武號曰武王詩長發云武王載旆有虔鉞傳云武王湯也是湯改號在伐桀之前

格爾衆庶悉聽朕言注史遷格作來爾作女疏　史記殷本紀載此文云湯曰格女衆庶來女悉聽朕言比經文多出來女二字者蓋以訓格爾也格來釋言文悉者釋詁云盡也

非台小子敢行稱亂注台者釋詁云我也稱者釋言云偁舉也說文偁再舉也稱與偁偁聲相近故史公以稱爲舉馬氏以台爲我也馬注見史記集解

有夏多罪天命殛之注史遷有夏多罪下作予維聞女衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪天命殛之疏　經文予惟聞女衆言已下四句在舍我穡事而割政夏之後今夏多罪一句經文所無史公次在此與經文異者或古文如是殛者釋言云誅也

今爾有衆汝曰我后不恤

我衆舍我穡事而割正夏注史遷爾作女后作君穡作嗇正作政無夏字疏后者釋詁云君也我后謂桀也恤者釋詁云憂也舍者釋詁云廢舍也穡者詩傳云斂之曰穡割者廣雅釋言云害割也正與政通言舍我穡事而爲害民之政者桀時重斂民無蓋藏也下文言率割夏邑史記割作奪多方言桀劓割夏邑是言其害政也史公后爲君用釋詁文穡爲嗇說文嗇愛濇也田夫謂之嗇夫古文作嗇方言云嗇積也儀禮特牲饋食禮主人寫嗇于房注云嗇者農力之成功政言政令無夏字者段氏玉裁云僞傳云正政也言奪民農功而爲割剝之政疏云爲割剝之政于夏邑增此三字以暢經意耳今文古文皆無夏字後人據疏妄增之

予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正注史遷惟作維自予維至不正在今夏多罪天命殛之之前疏云夏氏者周語稱禹有平水之功皇天嘉之胙以天下賜姓曰姒氏曰有夏則夏雖爲有天下之號實卽氏也言女衆俱言夏氏有罪天聽自我民聽予畏天不敢不正夏之罪上帝天也段氏玉裁云天命殛之今女有衆女曰我君不恤我衆舍我嗇事而割政共廿二字予惟聞女衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪共廿二字適與尚書先後倒易以漢書考之尚書每簡或廿二字或廿五字此則伏生壁藏之簡甲乙互異之故也劉歆移書太常博士曰得此逸禮逸書且考學官所傳經或脫簡傳或間編湯誓正間編之一證今汝其曰夏罪其如台注史遷夏罪作有罪如台作奈何疏史公夏罪爲有罪者今文異字如台爲奈何者薛綜注東京賦云如奈也台何音之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也台聲近奚故爲何班固典引云作者七十有四人今其如台獨闕也謂如何而不封禪僞傳以台爲我失之夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協注史遷遏作止割作奪協作和馬融曰遏止也衆民相率怠懶不和同疏此三率字借爲聿聿者文選江賦注引薛君韓詩章句云辭也聿蓋飭假借字馬氏以率怠之率爲相率亦失之夏邑者白虎通京師篇云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尚書曰率割夏邑謂桀也怠者釋言云懈怠也民不得收斂

則怠於耕作。弗協者。言多怨言。史公遏爲止者。釋詁文。止衆力。卽上文舍穡事也。割爲奪者。今文異字。言奪其收斂。協爲和者。釋詁文。說文協衆之同和也。馬注見史記集解。

曰時日曷喪予及汝皆亡

注　史遷時作是曷喪作何時喪及作與鄭康成曰桀見民欲叛。乃自比于日曰是日何當喪乎。日亡我與汝亦皆喪亡。引不亡之徵。以脅恐下民也。疏　史公時爲是者。釋言文。曷爲何者。詩傳文。及爲與者。釋詁文。鄭注見書疏。云桀自比于日云云者。尚書大傳云。伊尹入告于桀曰。大命之亡有日矣。桀曰。天之有日。猶吾之有民也。日有亡哉。日亡吾亦亡矣。鄭注云。自比于天。言常在也。比于日。言去復來也。又見新序刺奢篇及韓詩外傳。今本大傳脫日有亡哉一句。據史記集解增之。孟子梁惠王篇引湯誓曷爲害說之云民欲與之偕亡。注云。時是也。日乙卯日也。害大也。言桀爲無道。百姓皆欲與湯共伐之。湯臨士衆誓言是日桀當大喪亡。我與汝俱往亡之。與鄭說異者。鄭用大傳今文說。孟子蓋古文說也。

夏德若茲。今朕必往。爾尚輔予一人。致天之罰。

注　史遷輔作及。疏　茲者。釋詁云此也。輔者。釋詁云佽也。又云弼輔也。予一人者。白虎通號篇云。尚書曰。或稱一人。王者自謂一人者。謙也。欲言己材能當一人耳。論語曰。百姓有過。在予一人。史公輔作及者。今古文異字。非詁也。

予其大賚汝。

注　史遷賚作理。鄭康成曰。賚賜也。疏　史公賚爲理者。理與釐通。玉篇引蒼頡釐賜也。書序帝釐下土。方馬注云。釐賜也。理也。鄭注見史記集解。云賚賜者。釋詁文。

爾無不信。朕不食言。

注　史遷作女毋不信。疏　食者。釋詁云僞也。

爾不從誓言。予則孥戮汝。罔有攸赦。

注　史遷爾作女。孥作帑。戮作僇。罔作無。鄭康成曰。大罪不止其身。又孥戮其子孫。周禮云。其奴男子入于罪隸。女子入于舂槀。疏　孥俗字。當從史記作帑。戮者。廣雅釋詁云。辱也。鄭司農說周禮司厲甚是。見甘誓疏。漢書季布欒布傳贊云。奴

僇荷活謂奴隸僇辱之也說文云男有辠曰奴奴曰童也女曰妾古無從坐之法漢法因暴秦之舊未能盡除鄭用漢法說經失之閎有攸赦者軍法無赦令非常法也常刑則有赦史記秦始皇本紀二十六年於是急法久者不赦是不赦者亦秦法也史公孥爲帑者說文無孥字有帑云金幣所藏左傳秦人歸其帑詩樂爾妻帑皆作帑戮爲僇者僇假借字表記云則刑戮之民也釋文亦作僇閎爲無者釋言文鄭注見書疏云大罪不止其身又孥戮其子孫者蓋謂叛軍之法故云大罪然古之用刑父子兄弟罪不相及史記商君傳孝公以衞鞅爲左庶長卒定變法之令令民爲什伍而相收司連坐事末利及怠而貧者舉以爲收孥索隱云收錄其妻子沒爲官奴婢蓋其法特又重於古制也然則鄭云奴戮其子孫又注周禮司厲以爲奴從坐而沒入縣官者皆暴秦商君之法至漢除之未盡不足爲經證也

卷六

盤庚第六　商書二

疏 史遷說帝盤庚崩弟小辛立是爲帝小辛帝小辛立殷復衰百姓思盤庚迺作盤庚三篇馬融曰盤庚祖乙曾孫祖丁之子不言盤庚誥何非但錄其誥也取其徙而立功故以盤庚名篇鄭康成曰盤庚湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙故繼之于上累之祖乙爲湯元孫七世也又加祖乙

復其祖父通盤庚故十世祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圮焉至陽甲立盤庚爲之臣乃謀徙居湯舊都上篇是盤庚爲臣時事下篇盤庚爲君時事。疏　盤庚爲第六者百篇之書湯誓後皆爲亡篇惟盤庚在伏生二十九篇中堯典疏云鄭元則於伏生二十九篇之內分出盤庚三篇則知今文盤庚爲一篇也今仍爲一篇史公說見殷本紀云此盤庚三篇是小辛時百姓所作言小辛時民思盤庚追紀盤庚遷居申戒羣臣之事此孔安國故與馬鄭異也魏志董卓傳注引華嶠漢書曰司徒楊彪曰昔盤庚五遷殷民胥怨故作三篇以曉天下之民而海內安穩則謂盤庚自作也馬注見釋文云不言盤庚誥何者春秋左氏哀十一年傳引此篇云盤庚之誥經不言誥直以盤庚名篇者書疏云桓六年左傳云周人以諱事神殷時質未諱君名故以王名名篇也上仲丁祖乙亦是王名馬以爲取其徙而立功是也鄭注偶見書疏云盤庚爲湯十世孫者考殷本紀湯太子太丁未立而卒太丁弟外丙外丙弟仲壬太丁子太甲太甲子沃丁沃丁弟太庚太庚子小甲小甲弟雍已雍已弟太戊太戊子仲丁仲丁弟外壬外壬弟河亶甲河亶甲子祖乙祖乙子祖辛祖辛弟沃甲沃甲兄子祖丁沃甲子南庚南庚丁子陽甲陽甲弟盤庚相繼立者凡十八世不數兄弟相及之外丙中壬太庚雍已小甲太戊外壬河亶甲沃甲南庚則盤庚上數湯爲十世孫也云篇次祖乙者書序之次盤庚在祖乙後祖乙爲湯七世孫亦不數兄弟相及盤庚則祖乙曾孫也故云復其祖父者爲其祖之父也祖乙居耿者殷本紀云祖乙遷于邢索隱曰邢音耿近代本亦作邢今河東皮氏有耿鄉正義曰括地志云絳州龍門縣東南十二里耿城故耿國也案漢書地理志河東皮氏耿鄉故耿國在今山西河津縣云祖乙居耿後奢侈踰禮云云者後漢書文苑傳杜篤奏論都賦曰盤庚去奢行儉于亳書疏引汲冢古文云盤庚自奄遷于殷者蓋祖乙圮於耿遷於奄盤庚自奄遷於亳殷與鄭說不合汲冢書未可據也云徙湯舊都者殷本紀云帝盤庚之時殷已都河北盤庚渡河南復居成湯之故居案卽偃師也云上篇是盤庚爲臣時事者篇中有云我王來又云盤庚斁于民又云王若曰是爲臣時所稱也

盤庚遷于殷。注　盤一作般。疏　盤熹平石經作般漢書楊雄傳般庚所遷亦作般遷者廣雅釋詁云徙也言將徙於殷

民不適有居。疏　適者一切經音義引三蒼云悅

也言民不悅新邑率籲衆感出矢言注感一作戚疏率者借爲率辭也本字作帨說文云巾部曰帨拭也引此經感作戚蓋謂貴戚近臣矢者釋詁云陳也言呼衆近臣聽其陳言又矢言或是正言廣雅釋詁云矢正也史記殷本紀云盤庚乃告諭諸侯大臣曰鄭注周禮云盤庚將遷于殷誥其世臣卿大夫道其先祖之善功是知衆戚爲貴戚近臣也曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其如台疏我王謂祖乙爰者釋詁云於也宅于茲謂居于耿重我民者言以重遠民惰劉者釋詁云殺也言我民若爲水所害是我殺之所謂思天下有溺由己溺之毋令其盡戾于水也胥者釋詁云相也匡者杜氏注左傳匡救其災云匡亦救也稽者廣雅釋言云考也考卜者周禮太卜國大遷則眞龜先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于今五邦注馬融曰五邦謂商丘亳囂相耿也鄭康成曰湯自商徙亳數商亳囂相耿爲五疏釋詁云服事也恪敬也寧安也邑邦者說文岩云國也言先王有事敬謹順天此猶不敢常安其邑往來遷居凡有五國殷本紀云湯始居亳從先王居正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣西十四里本帝嚳之墟商湯之都也又云帝仲丁遷于隞案隞云隞亦作囂並音敖字正義曰括地志云滎陽故城在鄭州滎澤縣西南十七里殷時敖地也書疏引李顒云囂在陳留浚儀縣則在今開封府西北殷本紀又云河亶甲居相正義曰括地志云故殷城在相州內黃縣東南十三里即河亶甲所築都之故名殷城也又云祖乙遷于邢正義曰括地志云絳州龍門縣東南十二里耿城故耿國也亳在今河南偃師縣敶在今河南滎陽縣相在今河南內黃縣耿在今山西河津縣并湯前所都商丘今河南商丘縣共爲五邦也馬注見釋文鄭注見書疏今不承于古罔知天之斷命疏承者詩傳云繼也天之斷命言天命絕于此邑將永其命于新邑當繼古人遷都之事矧曰其克從先王之烈疏矧俗字當爲弭釋言云矧況也克能也釋詁云烈業也若顚木之有由蘖注馬融曰顚木而肄生曰枿

天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方。疏「顚者廣雅釋言云倒也由說文作𣎵云木生條也引此經作𣎵云古文言由枿蘖說文作㦰云伐木餘也引此經或作蘖云古文作不𣎵亦古文釋詁云永長也紹繼也底待也綏安也言我遷于殷如仆木之更生枝條是天將引長我命于此邑繼復先王之大業待安四方馬注見釋文云肄生者詩傳云肄餘也斬而復生曰肄枿者釋詁云餘也方言云枿餘也陳鄭之間曰枿秦晉之間曰肄。般庚斁于民由乃在位以常舊服正法度。注史遷說爲告諭諸侯大臣又說爲法則可修曰毋或敢伏小人之攸箴。注馬融曰箴諫也鄭康成曰奢侈之俗小民咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉故敕以無伏之王命衆悉至于廷。疏斁者說文云覺悟也在位謂有位諸臣由在位以曉諭衆民周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉是也以者說文云用也舊服謂故事法度法則也說文云度法制也正謂修正之史公說見殷本紀云般庚乃告諭諸侯大臣曰昔高后成湯與爾之先祖俱定天下法則可修卽約此文伏者廣雅釋詁云藏也悉者釋詁云盡也廷者朝中也命衆至于廷則民箴無敢伏矣馬注見釋文云箴諫者周語召公諫厲王云師箴百工諫庶人傳語注云箴刺王闕鄭注見書疏云屬民而詢者周禮鄉大夫職云國大詢于衆庶則各帥其鄉之衆寡而致之朝小司寇職云二曰詢國遷是遷國必詢衆庶也故云屬民而詢也屬聚詢謀也云敕以無伏之者說文云敕誡也。王若曰。疏史公以爲小辛時百姓思盤庚所作則王卽盤庚也鄭氏云上篇是盤庚爲臣時事則此王謂陽甲也。格汝衆予告汝。疏格者釋言云來也。訓汝猷。疏釋詁云訓道也道卽導又云猷道也訓汝猷者言導汝以道也。黜乃心無傲從康。疏廣雅釋詁云黜去也傲慢傷也康者釋詁云安也言去汝傲慢從安之心下文云汝克黜乃心知黜乃心爲句。古我先后亦惟圖任舊人共政。疏圖者釋詁云謀也任者廣雅釋詁云使也舊人久于其位者。王播

告之注播一作譒疏播者廣雅釋詁云布也說文作譒云敷也商書曰王譒告之則當斷句修不匿厥指疏修者王逸注楚辭云遠也匿者廣雅釋詁云隱也指者釋言云示也說文有恉字云意也恉亦同旨言王爲敷告之言行之甚遠無隱其意旨者王用丕欽罔有逸言民用不變疏欽者釋詁云敬也逸者釋言云過也變讀如論語齊一變魯一變之變廣雅釋詁云移變敭也變即移易言王敬其令無有過言民從其令用是變化二丕字詞也今汝聒聒注馬融曰聒聒拒善自用之意鄭康成曰聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌疏聒說文作鰛云善自用之意也引此經重文作鰜古文从耳此聒字即鰜省也善疑當作拒善說文脫一字馬注見書疏云拒善自用者孟子云荀不好善則將曰譸譸予既已知之矣譸譸之聲音顛色距人于千里之外是拒善之意鄭注見書疏云讀如聒耳之聒者一切經音義廿一引蒼頡篇云聒擾亂耳孔也杜預注左傳云聒讙語也爲讙語以拒人言故云難告起信險膚予弗知乃所訟疏起者高誘注呂氏春秋云興也險者廣雅釋詁云衰也說文有儉云詖也險聲近儉膚者廣雅釋詁云傳也訟者說文云爭也言羣臣讙言拒善而興信邪險膚傳之語或膚浮也即下浮言我不知其所爭辨何事非予自荒茲德惟汝含德注史遷說含而弗勉何以成德疏荒者賈誼新書道術篇云以已量人謂之恕反恕爲荒荒與簒公約此文云舍而弗勉則當爲舍德不惕予一人注惕一作施疏惕者爾雅郭注引韓詩云惕惕悅也言汝不悅從我也白虎通號篇云天下之大四海之內所共者一人耳故尚書曰不施予一人即引此文也詩釋文六引韓詩曰施善也施蓋惕之緩讀善義亦近悅也釋言云夷悅也惕與施皆聲近夷予若觀火予亦拙謀作乃逸注拙一作烳疏觀讀當爲爟周禮司爟注云爟讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀則鄭以此觀火爲爟火也說文云烳火光也商書曰予亦拙謀讀若巧拙之拙類篇引說文作火不光也今本說文脫一字言我如爟火之不用其光謂無赫赫之威也謀作乃逸逸者高誘注呂氏春秋云安也

作者釋言云爲也言謀爲汝安居耳說文謀字屬上句莊氏述祖云當讀謀作乃逸若網在綱有條而不紊若農服田力嗇乃亦有秋疏綱者說文云維紘繩也詩棫樸云綱紀四方箋云以綱罟喻爲政張之爲綱理之爲紀疏引說文云綱網紘也約詞案者說文云亂也引此經說文云農耕也民治也服與民通嗇者詩傳云斂之曰嗇言汝當從我教令若網之有綱綱舉而紀不亂若農之治田用力嗇事乃有秋收漢書成帝紀詔云書不云乎服田力嗇乃亦有秋注應劭曰農夫服田厲其精力乃有秋收也汝克黜乃心施實德于民至于婚友不乃敢大言汝有積德疏克者釋言云能也言汝能去其傲慢從康之心施寬惠于衆民至于婚姻僚友乃可大言汝有積德時諸臣之不欲遷居者方自謂有積德于民于婚友皆虛言也乃不畏戎毒于遠邇疏戎者釋言云相也毒者廣雅釋詁云惡也言其不畏虛言取相惡于遠近惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷注鄭康成曰昏讀爲敳敳勉也疏惰者廣雅釋詁云嬾也昏者釋詁云強也服者說文云民治也服與民通畝說文云六尺爲步步百爲畝越者釋詁云粵於也越聲近粵釋文云越本一作粵罔者釋言云無也黍者說文云禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍黍之屬穄也稷者說文云齋也齋或作粢漢人謂之嘉穀亦謂之粟即今俗云小米也言汝畏遷居如惰農之圖安不強力作爲勞苦之事田畝不治無有收穫也鄭注見魏志注及書疏云昏讀爲敳者說文有敳字云彊也以敳爲冒此借字云敳勉者薛綜注西京賦云昏勉也玉篇云敳勉也是敳敳字之正俗女不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及注身一作命疏和者釋詁云諧和也吉者說文云善也毒者說文云厎毒也或作嫉是嫉爲毒也敗者方言云露敗也敗亦爲露姦宄者晉語里革曰竊寶者爲軌用軌之財者爲姦言以致敗禍發露其姦宄之行災者釋詁云菑危也菑同災奉者說文云承也恫者釋言云痛也言汝不以善言和諧百官惟汝

自生嫉惡以致敗露姦宄之行危及其身既導民以惡乃自承其禍痛悔之無及矣熹平石經身作命相時儉民注馬融曰相視也儉利小小見事之人也儉一作憸疏釋詁云相視也時是也儉說文云敧也儉利於上佞人也說文又作憸云疾利口也引此經熹平石經儉作憸案說文儉與憸義相近蓋古文作儉孔壁古文作憸今文作散也馬注見釋文云儉利小小見事之人者廣雅釋詁云鑯利也方言云纖小也儉音與鑯纖相近故馬氏以利及小釋之猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之命疏言視此利口少少見事之人尚猶相顧于箴刺之來恐發言有口過況我制汝短長之命令而可輕發乎命者鄭注禮記云謂政令也是命卽令也汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆疏曷者釋言云盍也廣雅釋詁云何也沈者莊子釋文引司馬注云深也說文枕讀若告言不正曰枕疑告言不正是沈字書說惟君制令汝不稟承而相動以虛言恐衆惑之深左傳引下文有云惡之易也恐惡衆易字形相似或古文作惡之易三字未敢定之若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅注嚮一作鄉疏春秋左氏隱六年傳云君子曰長惡不悛從自及也雖欲救之其將能乎商書曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇其猶可撲滅注云言惡易長如火焚原野不可鄉近言不可撲滅莊十二年傳引云商書所謂惡之易也亦作鄉字案今經本無惡之易也鄉作嚮俗字當爲鄉燎者說文云放火也則惟汝衆自作弗靖注馬融曰靖安也疏靖者藝文類聚八十七引韓詩曰靖善也堯典靜言史記五帝本紀作善言漢書王莽傳作靖言是靖與善同義言汝自作不善卽上文所云先惡于民也馬注見釋文云靖安者靖與靜通故廣雅釋詁云安靜也義與安通非予有咎遲任有言曰注馬融曰遲任古老成人鄭康成曰遲任古之賢史疏馬注見釋文鄭注見書疏人惟求舊器非求舊惟新注人惟求舊一無求字下求一作救疏言人惟求舊者明上文言先王

國任舊人用器舊則更新喻國邑也毀當遷新邑也人惟求舊寮平石經作人惟舊器非救舊求作救者周禮大司徒之職云正日景以求地中注云故書求爲救杜子春云當爲求索典冀求說文引爲冀救是求救通也古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰注敢一作不敢疏釋詁云暨及與也勤勞也先王謂湯殷本紀云盤庚乃告諭諸侯大臣曰昔我高后成湯與爾之先祖俱定天下即約此文言相與共勞逸我不敢輒用非罰也非罰謂罰之不當者敢詩文王疏引五經異義作不敢世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾祖其從與享之注大傳說古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里諸侯以十五里其後子孫雖有罪黜其采地不黜使其子孫賢者守之世世以祠其始受封之人此之謂與滅國繼絕世書曰茲予大享于先王爾祖其從與享之此之謂也鄭康成曰大享謂烝嘗也掩一作絕又作弇疏選者漢書注孟康云數也勞者周禮司勳職云事功曰勞不絕其善者即大傳所云諸侯子孫采地不黜也大享謂禘祭于明堂曲禮云大饗不問卜注云祭五帝於明堂禮器云大饗腥注云大饗禘祭先王也疏引鄭注論語云禘祭之禮自血腥始禮器又云大饗其王事與下言諸侯之賓諸侯之賓是大饗即禘祭也商頌長發大禘之詩云受小球大球爲下國綏旅受小共大共爲下國駿厖惟禘有諸侯助祭公羊文二年傳何休注云禘所以異于祫者功臣皆祭也案經云大享即禮記大饗也云爾祖其從與享之知爲禘也大傳說見路史國名紀四鄭注見周禮司勳疏云大享謂烝嘗者王制云天子諸侯宗廟之祭春曰礿夏曰禘秋曰嘗冬曰烝注云此蓋夏殷之祭名周則改之春曰祠夏曰礿以禘爲殷祭祭統云凡祭有四時春祭曰礿夏祭曰禘秋祭曰嘗冬祭曰烝注云謂夏殷時禮也祭統又云礿禘陽義也嘗烝陰義也禘者陽之盛也嘗者陰之盛也故曰莫重於禘嘗案此則大享當是禘嘗而鄭以爲烝嘗者周禮司勳云凡有功者銘書於王之大常

祭於大烝司勳詔之注云生則壽于王旌以識其人與其功也死則于烝先王祭之詔謂告其神以祠也盤庚告于卿大夫曰茲子大享于先王爾祖其從與享之是也書疏之釋鄭注云知烝嘗有功臣與祭者以周禮此文嘗是烝之類故以嘗配之又云秋冬之祭尚及功臣則禘祫可知又釋大享云若烝嘗對禘祫則禘祫爲大烝嘗爲小若四時自相對則烝嘗爲大祫祠爲小是鄭注雖舉烝嘗爲大享亦未嘗不兼祫禘也爾雅禘爲大祭凡祭之大於餘祭者皆得爲禘故冬至祭昊天上帝于圜丘夏正祭感生帝于南郊及宗廟五年一祭皆爲禘左傳云烝嘗禘于廟是烝嘗亦得名禘也掩詩文王疏引五經異義用此文作絕釋文云掩又作弇亦不敢動用非罰此言不敢動用非德者祭統云古者於禘也發爵賜服順陽義也於嘗也出田邑發秋政順陰義也非德謂發爵賜服之不當者

作福作災予亦不敢動用非德疏言汝之福災皆由自作我曰我告汝于我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必中然後發之爲政之道亦如是也以已心度之可施于彼然後出之疏志字古作識論語子張篤信者識其大者不賢者識其小者熹平石經作志是古文識今文作志也鄭注周禮保章氏云志古文識疑說文爲識重文今脫之志者儀禮既夕記云志矢一乘注云志猶擬也書云若射之有志是志者擬也廣雅釋詁云志識也春秋左氏定八年傳云顏息射人中眉退曰吾志其目也言爲政之難不可輕發鄭注見書疏云張弓屬矢者屬緩讀則爲注杜注左傳云注傳矢也

予告汝于難若射之有志注鄭康成人無弱孤有幼注鄭康成曰老弱皆輕忽之意也老一作翁弱一作流疏侮者廣雅釋詁云傷也老侮孔氏書正義本作侮老據唐開成石經更正鄭注見書疏以老弱爲輕忽之意者漢書趙充國傳云上老之臧氏鏞曰左傳宋華閱卒華臣弱皇比之室杜注云弱侵易之是老弱爲輕侮之詞熹平石經老作翁今文也翁侮猶言狎侮假音字石經又以流爲弱鄭注鄉飲酒義云流猶失禮也

汝無侮老成各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷疏釋詁云育長也猷謀也作者釋言云爲也各自愛養其身勉出其力從予之謀段氏玉裁云猷已也以作猷爲作止

謂或作或轂也無有遠邇用罪伐厥死用德章厥善疏伐者廣雅釋詁云擊也章同彰廣雅釋詁云明也言遠則諸侯近則臣工一體伐死章善無偏詖邦之臧惟汝衆邦之不臧惟予一人有佚罰疏臧者釋詁云善也佚同逸釋言云過也周語內史過云在般庚曰國之臧則惟汝衆國之不臧則惟予一人有逸罰注云臧善也國俗之善則惟汝衆歸功于下也逸過也罰猶罪也國俗之不善則惟予一人是我有過也言其罪當在我也經文國爲邦者後人疑國爲漢人避諱字改之實當爲國佚經作逸義通凡爾衆其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔注恭一作共乃口一作爾口度一作渡疏恭與共通釋詁云共具也齊者廣雅釋言云整也度說文作𢘑云閈也此省文熹平石經恭作共乃口作爾口度釋文云字亦作渡言自今至于異日各供具爾事齊一其位杜塞其口不然者罰及其身悔之已遲也此爲上篇段氏玉裁云熹平石經中篇建乃家之下下篇盤庚遷之上空一字則上篇交接處石本亦必空一字今用其例盤庚作惟涉河以民遷注鄭康成曰作渡河之具疏涉者廣雅釋詁云渡也耿在河北殷在河南鄭注見書疏作謂造作舟楫也鄭以經云惟涉河則上云作必渡河之具乃話民之弗率誕告用亶注馬融作罨曰話告也言也罨誠也其有衆咸造注馬融曰造爲也疏話者說文云合會善言也率者釋詁云循也誕大也亶誠也言會合民之不循教遷居者而善言告之以誠其有衆咸爲渡河之具也馬注俱見釋文話告者詩抑云告之話言釋詁云話言也造爲也馬云造爲也當即鄭注所言作渡河之具詩文王云造舟爲梁箋云天子造舟周制也殷時未有等制釋水李巡曰比其舟而渡曰造說文云古文造从舟字作告勿褻在王廷盤庚乃登進厥民疏褻者章昭注楚語云近也言未近在王廷登者釋詁云升也言升進民于中廷而詢之也鄭云作渡河之具則以此登爲登舟曰

明聽朕言無荒失朕命疏荒者詩傳云虛也失江氏聲讀爲佚說文云佚一日忽也嗚呼古我先后罔不惟民之承保后胥感鮮注感一作高以不浮于天時疏承者文選注廿五引薛章句曰受也保者說文云任保也蓋言任使下文承汝俾汝俾使也洛誥云承保乃文祖受命民是承保讀當絕句承保猶易言容保民也后胥感者說文云慽憂也謂后亦與民共憂患鮮者釋詁云罕也浮當讀爲孚言君民親附罕有不孚于天時者孟子云天時地利不如人和寡平石經慼作高江氏聲云胥高謂相度高山鮮者詩云度其鮮原下篇所謂適于山也鮮字屬上讀如江氏說以不浮于天時浮者高誘注淮南云猶罰也殷降大虐注鄭康成曰殷者將遷于殷先正其號名先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞注云殷降大虐者謂先王時天降大災也時未遷殷而稱殷者如鄭說先正其號名先王不懷厥攸作者言先王不安其所始居之地視利于民則遷之懷者釋詁云安也作者詩傳云始也言汝何不念我古后之舊聞乎鄭注見書疏云先示其號名者述降虐之時尚未遷殷而即以此爲號名是先正之也承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰予若籲懷茲新邑亦惟汝故以不從厥志疏承俾即上文承保也承汝即受汝俾汝者釋詁云使也喜樂康安共具並釋詁文若順懷來並釋言文丕詞也言我之遷徙者受汝使汝惟喜安居以供爾事非因汝有過比于放流之罰也予順呼汝來此新邑亦惟承保汝之故汝當從其志勿違之今予將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸困注汝遷一作爾遷邦一作國汝不作今汝不乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人疏試者說文云用也咸者釋詁云皆也宣讀爲和王氏引之云周禮太宰之職正月之吉始和布令于邦國都鄙卽小司寇職正歲帥其屬而觀刑象乃宣布于四方也憧

弓曹桓公卒於會鄭注云曹伯廬譖宣言桓聲之誤也是宣聲近桓禹貢和夷厎績鄭注讀和爲桓則宣乃心謂和乃心也欽者釋詁云敬也忱者詩傳云信也言我用遷居汝者將令安定于新邑汝大不和爽敬思以誠信感動我也爾惟自鞫自苦若乘舟汝弗濟臭厥載疏鞫同鞠釋言云窮也郎說文藉字省濟者釋言云渡也臭讀當爲殠說文云腐气也又云歹腐也或作朽廣雅釋器云歹臭也言爾從自窮苦譬如登舟不渡坐待其朽敗爾忱不屬惟胥以沈注馬融曰屬獨也不其或稽自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝誕勸憂注稽一作迪怒一作怨誕一作永疏屬者鄭注士昏禮云注也沈者廣雅釋詁云沒也稽者說文云留止也瘳者說文云疾病愈也誕者釋詁云大也勸者廣雅釋詁云助也言乘舟弗濟汝誠不專注之故既朽敗其戲當相與有沉溺之患其或留止不進自恚怒何能愈乎汝無遠謀以思災患大足助憂耳江氏聲說以左傳兆憂杜注云開憂兆熹平石經稽作迪怒作怨誕作永釋詁云迪進也言汝不肯進自怨何益徒長助我憂馬注見釋文未詳王氏鳴盛云當云不獨也今其有今罔後汝何生在上疏罔者釋詁云無也上謂地上有今無後言死亡無日汝何得尚生在地上乎今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂乃心疏穢當作薉漢書武帝紀注晉灼云薉古穢字說文有薉無穢薉者艸工記云敗薉臭同鱟倚同掎說文掎偏引也詩小弁云伐木掎矣傳云伐木者掎其顛疏云掎者倚也迂者說文云避也又云避回也言今予令汝一其心志無以敗薉之物以自鱟喻浮言之不可鄉邇也恐人之掎引汝身迂回汝心言牽擊誘引之使不得自由也予迓續乃命于天予豈汝威用奉畜汝衆注迓一作御疏釋詁云訏迎也續也高誘注淮南子云奉助也鄭氏注易云畜養也言天將永我命于茲新邑我爲汝迎而續之非以威脅汝遷也用助養汝衆民而已顏師古匡謬正俗引經文迓作御云詩鵲巢云百兩御之訓解皆爲迎徐仙民並音訝案說文無迓字當爲訝或爲御初唐人引書作御則迓是衛包所改矣予念我先神后之

勞爾先予不克羞爾。注丕一作不。用懷爾然失于政。陳于茲高后丕乃崇降罪疾。注崇一作知。曰曷虐朕民。疏神后高后。皆謂成湯也。神者。配天之稱。說文。天神曰神。克者。釋言云。能也。羞進懷安。皆釋詁文。陳者。釋詁云。延也。聲又近靡。釋詁云。靡。久也。崇者。釋詁云。重也。言我念先后成湯之與汝祖共勞。我今不克進爾于樂土。以安爾身。然則是我失于政令。而延久于此。我高后在天之靈。將重降罪疾于我曰。何爲而虐我民。案平石經崇作知。江氏云。今文爲知者。言高后毋乃知之。汝萬民乃不生生。暨予一人猷同心。先后丕降與汝罪疾。曰曷不暨朕幼孫有比。疏生者。詩傳云。財業也。生生者。莊子大宗師云生生者不生。釋文引崔云。常營其生爲生生。猷謀。比。俌。皆釋詁文也。幼孫。盤庚自謂。陽甲爲長。故曰幼也。言汝萬民。乃不知自營其生。與我同心共謀遷徙之事。先后將降與汝罪疾。曰何不與我幼孫爲輔。下篇云不肩好貨。敢共生生。又云無總于貨寶。生生自庸。敕戒君臣不可營生生之事。此責萬民不生生者。春秋左氏文七年傳云。正德利用厚生。謂之三事。文六年傳云。時以作事。以厚生。孟子云。孳孳爲利。小人之事。王者藏富于民。百姓足。君孰與不足。故責之以不生生。下文又云。往哉生生。謂去舊都奢侈之俗。適新邑以營生。故有爽德。自上其罰汝。汝悶能迪。疏故者。釋詁云。今也。爽者。釋言云。差也。忒也。自上言先后在天之靈。迪作不永也。言汝今有差忒之行。先后自上其罰汝。汝無能自久長也。古我先后。既勞乃祖乃父。汝共作我畜民。汝有戕則在乃心。注戕一作近。疏作者。釋詁云。爲也。畜音近好。祭統云。順于禮。不逆于倫。是之謂畜。注云。畜謂順于道教。戕者。鄭注易云。傷也。在者。釋詁云。察也。言我先王既勞汝之祖父。汝共爲我順于道教之民。有傷及汝。則乃祖乃父。當察知之。下文云。救乃死。是也。案平石經戕作近。云有近則在乃心者。釋詁云。則法也。蓋言汝當近法乃祖父。我先后綏乃祖乃父。乃祖乃父。乃斷棄汝。不救

乃死。疏絞者釋詁云安也斷者說文云絕斷絲也斷亦爲絕棄者說文云捐也言我先王遷居以安汝祖父今汝不從令汝祖父將絕棄汝不救其死何止有傷乎茲予有亂政同位具乃貝玉。疏釋詁云共具也說文云貝海介蟲也古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢管子國蓄篇云玉起于禺氏金起于汝漢珠起于赤野距周七千八百里先王爲其途之遠至之難故託用于其重以珠玉爲上幣黃金爲中幣刀布爲下幣是貝玉古以代刀布言有亂政之臣在位惟知共貝貨幣以致民俗奢侈乃祖乃父。注乃父一作先父我高后一作乃祖乃父。疏乃父唐開成石經作先父我高后釋文云本又作乃祖乃父段氏玉裁云當讀乃祖乃父丕乃告絕句乃祖乃父曰作丕刑于朕孫絕句。曰作丕刑于朕孫。注孫一作子孫。疏唐石經孫上有子字迪高后丕乃崇降弗祥。注崇一作興弗祥一作丕永。疏崇降弗祥熹平石經作興降丕永丕不同說文云刑罰罪也祥福也迪者釋詁云道也道猶導也崇者釋詁云重也言汝祖父惡子孫之貪婪乃告高后以爲罰于我子孫導我高后重降咸禍于汝漢石經崇作興者馬注君奭云崇充也詩天保箋云興盛也充盛義相近故今文云興降也丕永者不永言不長也祥以羊爲聲養漾俱長也今文作不永知弗祥亦言弗長也嗚呼今予告汝不易。注嗚呼一作於戲鄭康成曰我所以告汝者不變易言必行之。疏鄭注見書疏嗚呼熹平石經作於戲永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心。注分一作比設一作翕。疏恤者釋詁云憂也分者高誘注呂氏春秋云猶異也論語集解引孔氏注云民有異心曰分言遇大憂當長敬其上無相絕遠汝之異謀當思從順以各設中正于汝心諭令同心遷徙無疑貳也熹平石經分作比設作翕詩傳云擇善而從曰比廣雅釋詁云猷順也翕者釋詁云合也言汝當比順思以相從各合于中道此今文義乃有不吉不迪顛越不恭。暫遇姦宄我乃劓

殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑疏吉者說文云善迪者釋詁云道也顚與癲通廣雅釋詁云狂也越者漢書集注文穎云踰也恭與龔聲相近說文云蹩也暫遇王氏引之云暫讀曰漸漸詐也遇讀偶矇智故謂之偶人不正謂之遇荀子正論篇云上幽險則下漸詐矣呂刑曰民興胥漸大傳云苗民用刑而民興犯漸俱訛詐也淮南原道篇云偶矇智故曲巧僞詐是以偶爲姦邪之稱也說文云齲齒不正也遇音近齲義亦爲不正姦宄者說文云宄姦也外爲盜內爲宄古文作㝬劊者說文劊之或字廣雅釋詁云劊斷也殄者釋詁云絕也育者釋詁云長也易者魯語云譬之如疾余恐易爲毉書有陰易陽易言病相延染俾者釋詁云使也言有不善不道顚狂譎法不愿慤者及詐邪姦宄之行我則斷絕之無使滋長其類于新邑春秋左氏哀十一年傳子胥引盤庚之誥曰其有顚越不共則劊殄無遺育無俾易種于茲邑注云顚越不共從橫不承命者也劊割也殄絕也育長也俾使也易種轉生種類史記伍子胥傳引此經略同比左傳文多異世家集解引服虔曰顚殞也越墜也顚越無道則割絕無遺也往哉生生今予將試以汝遷永建乃家疏建者廣雅釋詁云立也言汝往營生生于新邑今我將用以汝徙長立汝家熹平石經建乃家下空一字段氏玉裁云此歐陽尚書舊式也盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位注鄭康成曰徙主于民故先定其里宅所處次乃正宗廟朝廷之位疏鄭注見書疏以奠爲定者見禹貢疏云徙主于民者王制云司空執度度地居民周禮地官小司徒云經土地而井牧其田野九夫爲井四井爲邑云云是也云正宗廟朝廷之位者鄭注天官辨方正位引召誥太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅位成與此解正厥位略同綏爰有衆注鄭康成曰爰于也安隱于其衆也疏鄭注見魏志武帝紀注以綏爲安爰爲于皆釋詁文隱亦爲安者廣雅釋詁文也曰無戲怠懋建大命注鄭康成曰勉立我大命使心識教令常行之無戲怠一作女罔台民懋一作勖疏戲者釋詁云戲謔也怠者釋言云懈忘也鄭注見書疏以懋爲勖釋詁文建爲立廣雅釋詁同命爲教令者釋詁命令同爲告也鄭注禮記云

命謂政令也無戲怠囂平石經爲女罔台民作勖建大命以罔代無者釋言文台者方言云失也宋魯之間曰台懋爲勖者釋訓云懋懋勉也與勖同義言汝無失民勉立大命也今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志注夏侯等書說心腹腎腸爲優賢揚歷疏敷同溥說文云布也志者廣雅釋詁云意也心腹腎者白虎通情性篇云五藏者何也謂肝心肺腎脾也六腑者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也然則心腎屬藏腸屬腑釋名云腹複也富也腸胃之屬以自裹盛復於外複之其中多品似富者也春秋左氏宣十二年傳鄭伯云敢布腹心用此經文也夏侯等書爲優賢揚歷者見書卷二疏云夏侯等書心腹腎腸曰憂腎陽疏文舛誤當爲優賢揚三字文選左太沖魏都賦曰優賢著於揚歷張載注云尚書盤庚曰優賢揚歷歷試也魏志管寧傳陶丘一等薦寧曰優賢揚歷裴氏注曰今文尚書曰優賢揚歷謂揚其所歷試未知此云歷試也及謂揚其所歷試是鄭注否不敢妄載爲注案心腹二字似優賢字似腎腸字似揚歷字上屬則下告百姓于朕志爲句漢成陽令唐扶頌優賢颺歷國三老袁良碑優賢之寵皆用今文尚書罔罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人疏協比者詩正月云洽比其鄰傳云洽者春秋左氏僖廿二年傳引作協比與此同義言我不罪及汝衆民汝無共相恚怒合附爲讒言謗我古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦注嘉一作緩疏先王謂湯釋詁云將大也適往也降者釋言云下也說文云凶惡也象地穿交陷其中績者釋詁云業也契父帝嚳始居亳其後屢遷而不安湯大前人之功以爲多故又往憲從先王居鄭注立政于亳云東成皐南轘轅西降谷故云適于山也降下凶德者依山地高水下則無河圮之患以致墊陷爲凶德也或德者說文云升也用降我凶爲句下云升嘉績于朕邦案平石經嘉作綏釋詁云綏安也今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷注爾一作今爾謂一作惠震一作祇疏蕩者說文云洗水所蕩洗也析者廣雅釋詁云分也極至震動皆釋詁文言我民爲水蕩洗離析不安其居無有定至之處汝方怪朕之動民遷居言不得已案平石經爾作今爾謂作惠震作祇惠者釋詁惠順

也易盡也祇敬也今文之意言汝順我盡敬動萬民徙居避患之爲得也祇震聲之轉堯典震敬史記作振敬內則祇見孺子鄭注祇或作振肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑疏釋詁云肆今也亂治也越同粵釋詁云于也及者公羊隱元年傳云猶汲汲也篤厚也恭敬也皆釋詁文承同拼謂拯也永者釋詁云長也言今天將興復我高祖之德治于我家我汲汲敬恭以拼民于溺以順天命用久長其地于此新邑肆予沖人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲賁疏沖者後漢書沖帝紀引謚法曰幼少在位曰沖弔者釋詁云至也說文作遹解同釋詁云由從皆自也是由亦從也靈者廣雅釋詁云善也鮌曰卜宏與洪同釋詁云大也賁者廣雅釋詁云美也言今我幼少之人非不用衆謀但謀之來至當從其善者汝衆各不違卜用大此美績美績卽上嘉績江氏聲以靈爲龜以下云卜知之易頤初九云舍爾靈龜鳴呼邦伯師長百執事之人尚皆隱哉予其懋簡相爾念敬我衆注隱一作乘懋一作勖疏邦伯州伯也師連帥長屬長也王制云千里之內設方伯五國以爲屬屬有長十國以爲連連有帥三十國以爲卒卒有正二百一十國以爲州州有伯注云殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧百執事謂在朝之臣僉謂二公及王乃問諸史與百執事遷都時畿外諸侯各率其屬以衞從王故邦伯師長與百執事之人並在而呼告之也隱者釋言云占也郭注云隱度上言非敢違卜故此言尚皆占哉論語云不占而已矣懋同茂釋詁云勉也簡者說文云視也我其勉視視汝其思敬我衆民也熹平石經隱作乘懋作勖乘者周禮稾人乘其事鄭司農云乘計也宰夫乘其財用之出入鄭注云乘猶計也言當計度之亦猶云隱度也懋作勖乘者周禮稾人乘其事鄭司農云乘計也宰夫乘其財用之出入鄭注云乘猶計也言當計度之亦猶云隱度也懋作勖者釋詁云勉也朕不肩好貨敢共生生疏釋詁云肩作也共具也言我不作好貨之事敢具生生之財此明作勖者釋詁云勉也朕不肩好貨敢共生生疏釋詁云肩作也共具也言我不作好貨之事敢具生生之財此明己之去奢卽儉非爲己也江氏聲云生生猶生息也周禮泉府云凡民之貸者與其有司辨而受之以國服爲之息注鄭司農云貸者謂從官借本賈也故有息使民弗利元謂以國服爲之息以其於國服事之稅爲息也於國事受園廛之田而貸萬泉者則期出息五百鞠人謀人之保居

敘欽注鄭康成曰鞠養也言能謀養人安其居者我則次敘而敬之疏鹽鐵論本義篇云盤庚萃居疑卽此保居也萃者聚也保居謂相保守鄭注見書疏以鞠爲養保爲安皆詩傳文也敘爲次序者說文云敘次第也欽爲敬釋詁文今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽疏若者釋言云順也言我既告汝以意于汝心順否我無不敬而告之也無總于貨寶生生自庸疏總者說文云聚束也庸者庶雅釋詁云用也戒諸臣無聚于貨寶生殖以自用者上自言不作好貨下敕其臣以生生爲爲民之事不可與之爭利式敷明德永肩一心疏式者釋言云用也敷者說文云敼也肩者釋詁云克也戒之以用施明德長能一心不貳其志也

卷七

高宗肜日第七　商書三

注史遷說帝武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗肜日及訓

疏史公說此爲祖庚時祖己作古文義也既稱高宗則是立廟後追記其事武丁稱高宗者喪服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢主也繼世卽位而慈良于喪當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中而高之故謂之高宗是也宗者不毀廟之稱也肜者祭名也釋天云繹又祭也周曰繹商曰肜夏曰復胙詩疏引孫炎云肜者亦相尋不絕之意何休注公羊云殷曰肜周曰繹繹者據今日道昨日不敢斥尊言之文意也肜者肜肜不絕據昨日道今日斥尊言之質意也詩魚麗箋云祭天地社稷山川

五祀皆有繹祭禘祫與四時之祭明日亦皆爲肜祭此是祭成湯其何時之祭無文可知案肜卽彤字从舟隸省說文云彤船行也玉篇肜余弓切祭也又丑林切舟行也是知彤字从舟與从丹之肜異

高宗肜日越有雊雉疏肜日祭成湯之明日史記殷本紀云帝武丁祭成湯明日有雉祭鼎耳而雊雊漢書郊祀志藝文志皆作雉經作雊者後世改之當从隹大戴禮夏小正云雉震雊雊也者鳴也說文云雉雄雌鳴也雷始動雉乃鳴而雉其頸論衡指瑞篇引尚書大傳云有雉升鼎耳而鳴知雉卽鳴也說文云雉有十四種見爾雅釋鳥文越同鬱釋詁云于也有者說文云不宜有也漢書五行志云劉向以爲雉雉鳴者雄也以赤色爲主於易離爲雉雉南方近赤祥也劉歆以爲羽蟲之孽易有鼎卦鼎宗廟之器主器奉宗廟者長子也野鳥自外來入爲宗廟器主是繼嗣將易也案通典五十一引賀循議曰殷之盤庚不序陽甲之廟而上繼先君以弟不繼兄故也疑賀循所議出古文書說或卽馬鄭等典祀無豐于昵之注如其言是雉雉之祥爲廟祀不序陽甲也陽甲爲祖丁長子劉歆說鼎宗廟之器主器者長子雉聞雷則雉震爲雷亦爲長子是鉄長子之祀故有此異也劉向說以離爲雉雉南方近火祥火爲禮是爲宗廟失禮之應歆又說野鳥自外來入繼嗣將易後不驗者高宗修德與廢則天災消弭也

祖己曰注史遷說爲祖己告王鄭康成曰祖己謂其黨疏經文祖己曰之下又有訓於王曰案大傳云武丁問諸祖己五行志云武丁恐駭謀於忠賢故史公以爲先告王勿憂乃陳其訓也不如鄭說者人臣無退有後言之義鄭注見書疏云謂其黨者王逸注楚詞云黨朋也祖己將訓王先告其朋儕知者大傳記高宗之訓桑穀生朝武丁召問其相次問祖己則知祖己之黨尚有相也

惟先格王正厥事注史遷說爲王勿憂先修政事格一作假疏漢書成帝紀詔引經云羣公孜孜帥先百寮輔朕不逮是以格王爲正王也孔光傳光曰上天聰明苟無其事變不虛生引此經云言事變之來起事有不正也格漢書多引作假今文也孟子格君心之非趙氏注云正也事當讀如春秋傳有事於太廟李賢後漢書注有事謂祭也漢書杜周傳云高宗遵雊雉之戒飭己止事飭己亦以釋告王也史公云王勿憂者疑釋假王爲寬暇王心詩長發云昭假遲遲箋云假暇又以爲寬暇王粲登樓賦云聊暇日以銷憂文選王元長曲水詩序引孫子兵法曰優游暇豫是假與暇通也

乃訓于王曰惟天監下民典

厥義。疏訓道。監視。皆釋詁文。典者。鄭注周禮云。主也。義者。詩傳云。善也。淮南齊俗訓云。義者循理而行宜也。降年有永有不永。非天夭民。民中絕命。注史遷作非天夭民。中絕其命。鄭康成曰。年命者。憖愚之人尤惕焉。故引以諫王也。疏降者。釋言云。下也。永者。釋詁云。長也。夭者。釋名云。少壯而死曰夭。如取物中夭折也。史公作非天夭民。中絕其命。中絕上無民字。是言非天夭民。而中道絕其命。江氏聲云。經文衍民字。是也。鄭注見書疏。云憖愚之人尤惕者。疑上有脫文。若聖賢正德以順天命等。嗣不當專以憖愚之人擬王也。憖愚見周禮司刑。云三赦曰憖愚。注云。生而癡騃童昏者也。惕者。釋詁云。貪也。案殷自陽甲已來。兄弟相及。皆不永年。竹書紀年。陽甲四年。小辛三年。小乙十年。惟盤庚二十八年。則此云降年有永有不永者。似指兄弟相及。不敢斥言前王。故泛推天命人事也。民有不若德不聽罪。疏若者。荀氏爽注云。順也。聽者。廣雅釋詁云。從也。言民命之夭。有不順天德。不從引咎者。由自取也。天既孚命正厥德。注史遷孚作付。疏孚。漢熹平石經作付。與史記合。是今古文皆作付也。漢書孔光傳引經亦作付。說爲正德以順天也。封禪書云。高宗懼。祖已修德。漢書五行傳云。武丁謀於忠賢。修德而正事。釋此文也。付者。說文云。與也。德者。說文云。惠。外得於人。內得於已。德同惠。祖已以爲天命雖有修短之殊。既付於我。當修德以待之。殷之先王。兄弟相及。皆不永年。有不修德者。亦有修德者。未可以不永年而謂其失德。缺其常祀。禮記祭法疏引孝經援神契云。命有三科。有受命以保慶。有遭命以謫暴。有隨命以督行。受命謂年壽也。遭命謂行善而遇惡也。隨命謂隨其善惡而報之。案受命保慶。即付命正德之謂。乃曰其如台。注史遷說如台爲奈何。疏祖已踧訓已畢。又言王當奈何。亟勉王以正德也。正德者。當敬民以修常祀。史公如台作奈何者。據湯誓及西伯戡黎。皆有其如台之文。史記俱作奈何。薛綜注東京賦云。如。奈也。台何聲之轉。一切經音義八引蒼頡篇云。奚何也。皇氏用以疏論語。奚其爲爲政。鄭注檀弓云。奚若何也。台音近奚。故可釋爲何。爲傳以台爲我。失之。嗚呼。王司敬民。罔非天允。注史遷司作嗣。允作繼。疏王司者。言王嗣位也。民者。對天之稱。謂先王坊記注云。先民。謂上古之君也。言嗣位當敬先王以順天。允

者。釋詁云。繼也。天允猶言天之子。言陽甲已來。宅王有不永年者。既嗣天位。即爲天允。王當修敬也。殷本紀云。帝陽甲之時。殷衰。自仲丁以來。廢適而更立諸弟。弟子或爭相代立。比九世亂。於是諸侯莫朝。帝陽甲崩。弟盤庚立。則自陽甲已來。有兄弟爭立廢適之事。或不爲嫡立嗣。長失禮也。陽甲嫡長嗣位。盤庚不爲立廟。是爲棄其常道。故明之曰罔非天允。史公司作嗣者。詩傳云。司主也。鐘鼎多司嗣通。允作繼者。釋詁云。允。嗣繼也。是允訓同嗣。

典祀無豐于昵 注 史遷作常祀無禮于棄道。馬融曰。昵。考也。謂禰廟也。疏 典者。釋詁云。常也。豐者。鄭注周禮云。猶厚也。韋昭注楚語云。盛也。昵同暱。說文云。暱。日近也。或作昵。玉篇云。昵。親近也。案四親廟最近爲父廟。故稱之爲昵。史公作常祀無禮于棄道者。言盤庚尊禰廟而廢嫡長前王之祀。高宗以子繼父。亦不改其道。是爲棄道。豐字形近禮。或亦常爲豐也。穀梁春秋文二年。大事於太廟。跻僖公。傳云。先親而後祖也。逆祀也。何氏注云。高宗殷之賢主。猶祭豐于禰。以致雉雊之變。然後率修常禮。故史公以豐于昵爲棄道也。馬注見釋文。以昵爲考。云禰廟者。禰從示。說文所無。案傳新附有禰字。云秋畋也。則古或借爾爲之。玉篇作禰。云秋田祭也。與爾同。馬氏釋昵爲禰。或漢時隸書已有禰字。或借爾爲之。不可知也。通典引賀循議。以盤庚不序陽甲之廟。是陽甲無廟祀。詩閟宮云。高宗之前王有廢政。教不修。寢廟者。高宗復成湯之道。故新路寢焉。疏云。其不修者。益小辛小乙耳。案史記殷本紀祖乙子陽甲。陽甲弟盤庚。盤庚弟小辛。小辛弟小乙。小乙子武丁。又云帝小辛立。殷復衰。是殷自祖丁之後。陽甲致小乙。皆兄弟相及。盤庚既不爲陽甲立廟。小辛繼世。又值殷衰。未能修復廟祀。高宗繼父小乙。居喪盡禮。其于父廟。祀亦必豐。而世父之廟不序。猶承盤庚之失。故于祭成湯廟之明日。有雉雊之祥。既感祖己之言。乃修建寢廟。變服四制。云禮廢而復。起尚書大傳云。武丁思先王之政。繼絕世。是殷時至高宗始有興廢之事。如殷武詩所言寢成孔安也。知寢即廟者。周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事。注云。五寢。五廟之寢也。周天子七廟。惟祧無寢。殷武疏云。經止有寢耳。箋言廟者。君子將營宮室。宗廟爲先。明亦修廟是也。殷之廟制。據詩烈祖疏引禮緯命徵云。殷五廟。至於子孫六。注云。契爲始祖。湯爲受命王。各立其廟。與親廟四。故六。何氏休注公羊云。禮天子立五廟。受命始封之君立一廟。至于子孫過高祖。不得復立廟。禮器正義引五經異義。云兄弟無相後之道。則高宗時。陽甲廟猶在不毀之列。祖己所以言常祀應修。毋得獨豐于近也。然則立陽甲之廟。禮當如何。何氏注公羊云。弟無後兄之禮。爲亂昭穆之序。失父子之親。通典引賀循議曰。若兄弟相代。共是一代。昭穆位同。不得毀二廟。禮之常例也。又曰。殷人六廟。只有兄弟四人。變爲君者。便

當上毀四廟乎。如此四代之親盡。無復祖禰之神矣。又按成湯已下。至于帝乙。父子兄弟相繼爲君。今十二代。而正代惟六。易乾鑿度曰。殷帝乙六代王也。以此言之。明不數兄爲正代。案此諸議。則高宗當爲陽甲立廟。而以盤庚小辛小乙共爲四室。至祫祭時。兄弟不分昭穆。昭則同爲昭。穆則同爲穆也。通典引華恆議。以爲兄弟旁及。禮之變也。則宜爲神主立室。不宜以室限神主。是知陽甲之廟。當一廟四室。共爲一代也。高宗修寢廟之禮。雖無文可知。大率宜以父祔陽甲矣。尚書大傳云。武丁祭成湯。有雉飛升鼎耳而雊。武丁問諸祖己。祖己曰。野鳥也。不能升鼎。今升鼎者。欲爲用也。無則遠方將有來朝者乎。故武丁內反諸己。以思先王之道。三年。編髮重譯來朝者六國。孔子曰。吾於高宗肜日。見德之報之疾也。其說無補經文。故附及之。

卷八

西伯戡黎第八　商書四

疏　此戡黎。史公用孔安國。故以爲在文王被囚釋歸之後。受命之四年。周本紀于散宜生等獻寶而赦西伯之後。斷虞芮之訟云。諸侯聞之曰。西伯蓋受命之君。明年伐犬戎。明年伐密須。明年敗耆國。明年伐邘。明年伐崇侯虎。明年西伯崩。是戡黎爲文王五年事。其被囚以聞脯鄂侯而歎。不因三伐皆勝也。大傳則以被囚在伐于伐密須畎夷之後。五年獻寶得免。出而伐耆。與史記不同。又云西伯既戡黎。紂囚之牖里。又于散宜生等獻寶之後。紂曰非子罪也。崇侯也。遂遣西伯伐崇。是戡黎又在被囚之前。大傳又云。六年伐崇。乃稱王。又與史記斷虞芮之訟後。受命之說異。此又夏侯歐陽說之不同者。案春秋左氏襄三十一年。衛北宮文子云。紂囚文王七年。則必在斷虞芮之前。古文說也。戰國趙策魯仲連云。拘之牖里之庫百日。則可爲四年被囚五年獻寶得免事。但魯仲連說被囚亦以聞脯鄂侯而歎。與古文同。不以爲三伐皆勝。紂始惡之也。又見書序疏。

西伯既戡黎。注鄭康成曰。西伯。周文王也。時國于岐。封爲雍州伯也。南兼梁荊。國在西故曰西伯。戡黎。入紂圻內。戡一作戺。黎一作耄。又作耆。又作飢。疏西伯者。周本紀云。公季卒。子昌立。是爲西伯。西伯曰文王。是也。得戡黎者。紂赦西伯。賜之弓矢斧鉞。使西伯得征伐也。黎說文作鼀。云殷諸侯國在上黨東北者。戡說文作戡。云殺也。蓋黎侯無道。殺之而不取其國。故云戡。不云滅也。鄭注見書疏及詩周南召南譜疏。云時國于岐者。周本紀。古公亶父去豳。渡漆沮。踰梁山。止于岐下。古公卒。季歷立。是爲公季。公季卒。子昌立。說文云。郊周文王所封。在右扶風美陽中水鄉岐。作郊。或从山。因岐山以名之也。地理志右扶風美陽。禹貢岐山在西北。中水鄉。周太王所邑。在今陝西扶風縣西北。岐山在今岐山縣也。云封爲雍州伯者。王制曰。二百一十國以爲州。州有伯。八州八伯。鄭注云。殷之州長曰伯。此言雍州伯。則是八州八伯之一矣。王制又云。分天下以爲左右曰二伯。周禮大宗伯職云。八命作牧。注鄭司農云。一州之牧。又云九命作伯。注云。上公有功德者。加命爲二伯。公羊莊元年疏。引含文嘉云。禮有九錫。一曰車馬。二曰衣服。三曰樂則。四曰朱戶。五曰納陛。六曰虎賁。七曰弓矢。八曰鈇鉞。九曰秬鬯。文王賜弓矢鈇鉞。是八命之牧。非九命之伯。故鄭不以爲二伯也。云南兼梁荊者。周書大匡解云。維周王宅程。三年。遭天之大荒。作大匡。以詔牧其方。三州之侯咸率。是文王雖爲雍州伯。實兼牧三州也。知三州是兼梁荊者。詩序云。文王之道。被于南國。美化行乎江漢之域。是荊州之地也。梁在荊西。雍南。兼之可知也。云戡黎入紂畿內者。地理志上黨郡屬。注應劭曰。黎侯國也。今黎亭是。黎亭今在山西長治縣西南。距紂都在千里之內。故云入圻內也。若呂氏春秋。武王封帝堯之後於黎。其後黎侯爲狄人所逐。棄其國而寄於衛。邶風式微序云。黎侯寓于衛。水經黎陽縣注云。式微黎侯寓于衛。是也。黎陽爲漢魏郡屬縣。有黎陽山。故城在今河南濬縣西南。此則堯後之黎。非戡黎之黎。恐後人誤以爲一故附及之。黎作耆者。周本紀云。敗耆國。集解徐廣曰。一作飢。殷本紀云。及西伯伐飢國滅之。集解徐廣曰。飢一作肌。又作耆。案肌不成字。卽肌誤也。祖伊恐奔告于王曰。天子。天既訖我殷命。注史遷說紂之臣祖伊。疏怒者。釋詁云。懼也。奔者。說文云。走也。訖。同迄。釋詁云。止也。祖伊懼而走告王。不俟駕也。止我殷命。謂天命終也。史公說見周本紀。殷高宗時有祖已。則知祖姓是殷世臣也。格人元龜。

罔敢知吉非先王不相我後人惟王淫戲用自絕注史遷格作假罔作無惟作維戲作虐馬融曰元龜大龜也長尺二寸元一作卜人一作尒疏格者方言正也後漢書傳燮傳云朝廷重其方格注方正也格猶標準也罔者釋言云無也相者釋詁云勖也說文勖助也是相卽助也淫者王逸注楚詞云游也戲者說文云謔也言正人大龜無敢知吉非先王之不助後人也惟王游戲自絕于天史公格爲假惟爲維者凡尚書格字皆作假惟作維罔爲無者釋言文戲爲虐者古文也或譌字耳馬注見史記集解云元龜大龜長尺二寸者詩泮水元龜象齒傳云元龜尺二寸白虎通蓍龜篇引禮三正記云天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸史記元龜集解徐廣曰一作卜格人作格尒者潛夫論卜列篇引尚書曰假爾元龜罔敢知吉爾形近人蓋今文作尒也曲禮云假爾泰龜有常蓋命龜之詞論衡卜筮篇云紂至惡之君也當時災異繁多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆案以賢者訓格人則古文尚書自作人與今文異也

故天棄我不有康食不虞天性不迪率典注史遷棄作弃康作安虞下有知字鄭康成曰王暴虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天性傲狠明德不修教法者疏說文云棄捐也康者釋詁云安也江氏聲云爲天所棄不得安食鄭氏言民不得安食似不合虞者釋言云度也天性謂天命之性仁義禮智信也迪者漢書揚雄傳集注云由也率者孟子盡心篇云變其彀率陸注云法也廣雅釋言云律率也律率訓同俱爲法也典者釋詁云常也不有康食謂將不能安食天祿不虞天性謂不度善性不迪率典謂不由法常也史公棄爲弃者說文云棄古文作弃康爲安者釋詁文虞爲知者言度知也鄭注見史記集解云暴虐於民使不有安食則謂民之安食暴疾殘虐以使之如徵子云朋父稠敛多痡罔詔也云逆亂陰陽者易繫詞云立天之道曰陰與陽立人之道曰仁與義棄其仁義之性是逆天也云不修教法迪从由亦與適形相近多方不克終日勸于帝之迪馬融作攸說文篠長也修亦同攸故迪可訓爲修中庸篇云率性之謂道修道之爲教率爲率教釋詁典法俱常故典亦法也今我民罔弗欲喪曰天曷

不降威大命不摯今王其如台注史遷弗作不不摯作胡不至如台作奈何摯一作蟄疏釋言云罔無也曷盍也摯者釋詁云臻也注云臻至也論衡藏增篇云罔無也言我天下民無不欲王亡者是說此文也天曷不降威大命不至民之望天降威與大命之至急欲革命去暴主也史公弗作不者今文尚書字不摯爲胡不摯唐開成石經于命不二字之間旁添胡字如台爲奈何見前疏摯說文引周書大命不摯云讀若摯周當爲商王曰嗚呼我生不有命在天注史遷天下有乎疏言有命在天民無能爲也墨子非命中篇引太誓之言云紂曰我民有命毋僇其務言紂恃天命不去不勤力其事也祖伊反注反一作返疏反說文作返云還也引商書曰祖甲返卽此文甲當爲伊曰嗚呼乃罪多參在上注馬融曰參字累在上乃能責命于天疏參者論語衞靈公篇云立則見其參於前也皇氏疏云參猶森也文選思元賦舊注云森衆貌也貴者廣雅釋詁云讓責也言紂罪衆多森列在天豈能貴讓天之降罰乎馬注見釋文云參字累在上者似謂參字从厽說文厽云衆坡土爲牆壁衆增也參則從晶馬義未詳豈以隸體言之與玉篇厽力捶切累漸爲牆壁也尚書以爲參字疑尚書本作厽馬氏云厽字累在上也段氏玉裁亦云汗簡古文四聲韻皆云衆字見石經尚書戡黎篇字作厽殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦疏指者釋言云示也示與視通釋名云是也功者釋詁云事也言殷之就于喪亡是紂事所致我將被刑戮于此邦也

卷九

微子第九　商書五

注 史遷說帝乙長子曰微子啟啟母賤不得嗣少子辛辛母正后辛爲嗣又說周武王之東伐至盟津乃復歸紂愈淫亂不止微子數諫不聽乃與太師少師謀遂去殷之太師少師乃持其祭樂器奔周又說紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而犇周鄭康成曰微與箕俱在圻內箕子紂之諸父微子與紂同母當生微子母猶未正及生紂時已得正爲妻也故微子大而庶紂小而嫡也。**疏** 史公說見宋微子世家及殷本紀周本紀云啓母賤不得嗣云云者呂氏春秋仲冬紀當務篇云紂之同母弟三人其長曰微子啓其次曰仲衍其次曰受德受德乃紂也甚少矣紂母之生微子啓與仲衍也尙爲妾已而爲妻而生紂說在史遷之前當有古書所本也鄭注見書疏及論語微子篇皇侃疏云微在圻內者禮記王制疏引鄭志云張逸問殷爵三等公侯伯尙書有微子箕子何答云微子箕子畿內采地之爵非畿外治民之君故云子論語集解馬曰微箕二國名子爵也水經注濟水又北逕須句城西濟水西有安民亭亭北對安民山濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年經書冬築鄑京相璠曰公羊謂之微宋平壽張縣西北三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子冢此在今山東東平州境疑采地亦在是郡國志濮故屬山陽湯所都注杜預曰蒙縣西北有薄城中有湯冢其西又有微子冢元和郡縣志沛縣微山上有微子冢去縣六十有五里蒙縣西薄城湯冢當在今山東曹縣南沛今江南縣古宋地魯宋相鄰皆在殷千里畿內未知孰是。

微子若曰父師少師注史遷父師作太師說微子數諫紂不聽微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問於太師少師馬融曰箕子紂之諸父鄭康成曰父師者三公也時箕子爲之少師者太師之佐孤卿也時比干爲之死也疏史公父師少師作太師少師者以爲紂時樂師說見微子世家漢書儒林傳云司馬遷亦從安國問故遷書微子篇多古文說則此卽安國故也太師少師者鄭注儀禮大射儀云工之長也凡國之瞽矇正焉論語微子篇云大師摯適齊少師陽入于海漢書古今人表在伯夷叔齊之下一格是亦以爲紂時樂師也摯卽疵陽卽強摯皆相近淮南氾論訓云殷之將敗也太史令向摯先歸文王期年而紂乃亡向摯近陽摯字形近摯漢書禮樂志云書序殷紂斷棄先祖之樂迺作淫聲用變亂正聲以說婦人樂官師摯抱其器而奔散或適諸侯或入河海董仲舒傳對云殷紂殺戮賢知守職之人皆奔亡逃入河海古今人表又有向摯又有太師疵蓋班氏書兼采尚書論語說史公不言是箕子比干者是時比干死箕子囚故微子世家云紂殺王子比干微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫不聽則隨而號之人臣三諫不聽則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行是時不得有比干箕子也馬注見書疏以箕子爲紂之諸父者史記索隱云司馬彪曰箕子名胥餘馬融王肅以箕子爲紂之諸父服虔杜預以爲紂之庶兄是以父師爲箕子也鄭注見皇侃論語疏云以父師爲三公箕子爲之者漢書五行志禹治洪水賜維書法而陳之洪範是也降及于殷箕子在父師位而典之是也又云少師太師之佐孤卿比干爲之者大傳云古者天子三公每一公三卿佐之周禮掌次孤卿有邦事注云孤王之孤三人副三公論道者漢書百官公卿表云大師爲三公少師爲孤卿與六卿爲九焉鄭不從史公者以論語微子篇云微子去之箕子爲之奴比干諫而死其文似以微子去在囚箕子殺比干之前馬氏注亦云微子見紂無道早去之是以與史公異說也

殷其弗或亂正四方注史遷作殷不有治政不治四方

疏史公或作有者高誘注淮南子云或有也說文以或同域韓詩商頌奄有九域毛詩作九有亂作治者釋詁文正作政者廣雅釋詁云政正也是政與正通四方者詩傳云中國也史公四方上又有不治二字者言殷其不有治政是不治四方也我

祖底遂陳于上。注史遷無底字馬融曰我祖湯也。疏底者釋言云致也遂者高誘注呂氏春秋云成也陳者漢書注李斐曰道也言我祖致成道于上也馬注見史記集解云我祖爲湯者以史記下文敗厥德作敗湯德知之

我用沈酗于酒用亂敗厥德于下。注史遷作紂沈湎於酒婦人是用敗湯德於下馬融曰下下世也。疏經文言我不斥言紂者爲尊親諱用亂上不言婦人亦諱也酗當爲酗說文云酗醉聲也書疏引說文作酗俗字史公說爲紂沈湎于酒婦人是用者大戴禮少閒篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒虐於酒淫泆於樂德昏政亂列女孽嬖傳云妲己者殷紂之妃也嬖幸於紂紂好酒淫樂不離妲己妲己之所舉貴之妲己之所憎誅之積糟爲丘流酒爲池懸肉爲林使人裸形相逐其間爲長夜之飲妲己好之是其事也漢書敘傳班伯曰沈湎于酒微子所以告去也蓋今文酗作湎鄭注酒誥云飲酒齊色曰湎初學記廿六引韓詩云齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之湎文選注六引沈作流似鄭注誤以沈爲湎皆謂醉之甚也亂者大戴禮本命篇云亂家子不取虛辨注云亂淫亂也史公以沈酗爲湎者說文云湎沉於酒也馬注見史記集解云下爲下世者下世猶言後世則前文云上亦當謂上世也案大誓云紂乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲以說婦人則史公言婦人是用敗湯德於下正謂弃其先祖之樂爲淫聲大師將抱樂器犇周故先言此也。

殷罔不小大好草竊姦宄。疏小大者無遺云至于小大鄭氏注云小大謂萬民上及羣臣也草竊者廣雅釋詁云寇鈔也釋言云鈔掠也說文云鈔叉取也鈔抄聲俱與草相近江氏聲以爲莠害苗爲草竊引呂氏春秋辨土篇凡耕之道無與三盜又云弗除則蕪除之則虛則草竊之也姦宄者晉語長魚矯曰亂在內爲軌在外爲姦魯語里革曰竊賓者爲軌用軌之財者爲姦宄與輒聲相近

卿士師師非度。

凡有罪辜乃罔恆獲。注史遷凡作皆乃罔恆獲作乃無維獲馬融曰非但小人學爲姦宄卿士已下轉相師效爲非法度鄭康成曰凡猶皆也獲得也羣臣皆有是罪其爵祿又無常得之者。疏史遷說凡

爲皆者廣雅釋詁云凡皆也罔爲無者釋言文恆虞作維獲廣雅釋詁云唯獨也維唯同義言此有罪之人不必獨能得之則所獲者無恆馬注見史記集解以師師爲師效者漢書敘傳高平師師注鄧展云師師相師法也薛綜注東京賦百僚師師亦同非度言非法度者說文云度法制也詩瞻卬云此宜無罪女反收之彼宜有罪女覆說之也案此師師上師言衆下師言長或如梓材云我有師師謂卿士師長不必如馬氏所云也鄭注見書疏及史記集解云獲得也者公羊傳云生得曰獲云羣臣皆有是罪者言羣臣皆有草竊姦宄不法之罪云爵祿又無常得之者鄭以獲爲得爵祿言罰罪既不當則爵人亦可以無常得之也案此經義蓋如牧誓所云乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑此言有罪逋逃者紂爲之主不能即獲致使民交相仇怨也小民方興相爲敵讎注史遷方興作乃並興鄭康成曰言庶相攻奪方者漢書敘傳注晉灼云並也興者釋言云起也罪人不得則民將並起爲讎怨矣周禮調人掌司萬民之難而諧和之過而殺傷人者以民成之注云難相與爲仇讎夫過殺傷人猶須和難以辟之今殷民有罪不獲則怨家將起而爲難矣鄭注見史記集解今殷其淪喪注史遷淪作典疏史公淪作典者集解云駰謂典國典也鄭注曲禮典司六典云典法也喪者詩傳云亡也禮記月令云乃命太史守典奉注云典六典法八法也周語云啓先王之遺訓省其典圖刑法注云典禮也圖象也蓋謂圖法呂氏春秋先識篇云殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周此必古文尚書典喪之義春秋傳亦云舊章不可亡也前云致道於上亦即此圖法若涉大水其無津涯疏涉者釋水云山水云由膝以上爲涉津者鄭注論語云濟渡處也涯者釋水云濟水涯說文無涯有厓云山邊也則涯當爲厓段氏玉裁云經文當無涯字故僞傳以涯際釋津也又一切經音義十四引尚書曰涉水無津今本誤爲池水無涯集解引徐廣曰一作陞水無舟航言危也蓋史記異字涉作陞者陞與涉聲相近字之假借津涯作舟航者方言云自關而東舟或謂之航郭璞注淮南氾論訓云舟相連謂航也說文無航有杭云方舟也又有濟字云小津也一曰以船渡也言國之有典猶水之有涯渡之有舟航也典喪則國從而亡錢少詹大昕則以典喪爲殄喪云考工記注鄭司農讀典爲殄殷遂喪越至于今注馬融曰越於也於是至矣於是到矣疏越者釋詁云粵於也越音同粵馬注見史記注鄭司農讀典爲殄

記集解曰父師少師注馬融曰重呼告之我其發出狂注史遷狂作往鄭康成曰發起也紂禍敗如此我其起作出往也疏發者詩傳云行也鄭注大學云起也史公狂作往者當爲倥說文云倥遠行也言我當出行遠去今書作狂者楚詞抽思云狂顧南行王逸注云狂猶遽也僞傳云發疾生狂失之吾家耄遜于荒注史遷耄遜於荒作保于喪一作於是家保馬融曰卿大夫稱家鄭康成曰耄昏亂也耄一作旄疏史公耄遜于荒作係于喪集解引徐廣曰一云於是家保者吾今文作於是耄與保喪與荒俱聲相近遞疑衍字保者鄭注周禮云守也大戴記保傳注云謂安守之言殷之圖法將喪我若出往則吾家可以保于喪亡微子志存宗祀故欲去而告太師以抱器歸周也管子宙合篇云微子不與於紂之難而封於宋以爲殷主先祖不滅後世不絕故曰大賢之德長馬注見史記集解云卿大夫稱家者周禮家宗人家司馬謂大夫采地馬意以微子之去欲自保其家故老耄而遜于荒野鄭注見書疏以耄爲昏亂者曲禮八十曰耄注耄惛忘也昏亂亦惛忘也謂我年耄將遁于荒遠以終老微子欲去而問父師也耄釋文云字又作旄今爾無指告予顛隮若之何其注史遷爾作女指作故隮作躋若作如馬融曰躋猶墜也恐顛墜于非義當如之何也鄭康成曰其語助也齊魯之間聲如姬記曰何居疏指者廣雅釋詁云恉意也指與恉同顛者詩傳云仆也隮當爲躋說文云躋登也商書曰予顛躋春秋昭十三年傳知躋于浩窴矣注云躋隊也躋隮與躋俱聲相近顛躋言顛仆不得升也史記宋微子世家云微子欲死之及去未能自決故欲太師以已意告之言若不以意告我將仆墜于地史公指作故者高誘注淮南子覽昭注國語俱云故意也馬注見史記集解云躋猶墜者躋登又爲墜如亂之訓治徂之訓存也云恐顛墜于非義者言恐去之非義則當死之鄭注見史記集解引禮記曰何居者檀弓篇檀弓曰何居注云居讀爲姬姓之姬齊魯之間語助也父師若曰注鄭康成曰少師不答志在必死疏

鄭注見史記集解及書疏。王子天毒降災荒殷邦方興沉酗于酒乃罔畏畏咈其耆長舊有位人

注 史遷毒作篤降作下荒作亡邦作國罔作無咈其耆長爲不用老長。**疏** 王子謂微子帝乙之子也。毒者說文厚也。降者釋詁云下也。荒者詩傳云虛也。揚子太元經云荒家及國與亡相近畏畏當爲畏威禮記引甫刑曰德威惟威鄭注云德所威則人皆畏之是以威爲畏。鄭注考工記又云故書畏作威。咈者說文云違也。引此文作周書蓋商書之誤。耆者詩傳云老也。釋詁云耆壽也。詩疏引孫炎曰耆面凍梨色如浮垢。江氏聲云史記無方與沈酗于酒六字疑衍文是也。史公毒作篤者。釋詁云篤厚也。降作下云云俱見上疏云不用老長者釋咈字之意。無舊有位人。蓋即指老長。然此所云咈其耆長。似謂不聽比干之諫。比干紂之諸父。故云老長舊有位人。似指箕子時比干死而箕子囚奴。故史公以爲太師向擊之言也。

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無災。**注** 史遷作乃陋淫神祇之祀。馬融曰因來而取曰攘往盜曰竊。天曰神地曰祇。鄭康成曰犧純毛。牷牲體完具。

疏 史公攘竊作陋淫者。言祀牲不贍。有司攘竊其經費陋者。隘也。說苑臣道篇云。晏子隱君之賜淫者。文選演連珠云。時累不能淫。注。淫侵也。言有隘陋侵沒其賞者。故史記集解引徐廣說曰。一云殷民侵神犧。又一云陋淫侵神祇也。馬注見釋文及史記集解。云因來而取曰攘者。論語其父攘羊。周生烈曰。有因而盜。孟子攘鷄。趙岐注。取自來之物也。又以竊爲往盜者。說文云。盜自中出爲竊。此對因來而攘。則竊是往盜矣。天神地祇者。說文云。神天神。引出萬物者也。祇地祇。提出萬物者也。案曲禮疏云。天神有六。祭之一歲有九。地神有二。歲有二祭。此周禮。可推之殷也。鄭注見周禮大人疏。以犧爲純毛。牷爲牲體完具者。詩傳云。犧。純也。鄭注周禮云。犧牲毛羽完具也。周禮牧人注。鄭司農云。牷。純也。元謂牷體完具。春秋左氏桓六年傳。吾牲牷肥腯。注云。牷。純色完全也。此以爲體完具者。郭注山海經云。牷。謂體全具也。鄭以上犧既言其純色。下牷則當言體完。周禮用牷物。釋文云。牷本作全。是也。以容者。容隱也。將食無災。言登大祀神御物。距至薆且相容隱。則民將食之。亦不憚神禍。墨子天志中篇。引泰誓云。紂越厥夷居。不肎事上帝。棄厥先神祇不

祀乃曰吾有命是其事也降監殷民用乂讎斂召敵讎不怠罪合于一多瘠罔詔注馬融曰稠數也斂賦斂也鄭康成曰斂謂賦斂也疏監者釋言云視也父者釋詁云治也釋言云徵召也憖怠也合說文云讀若集瘠者漢書食貨志注孟康云肉腐曰瘠詔當爲紹禮記禮器注詔或爲紹是詔卽紹俗字鄭注周禮云詔告也言下視殷人所用治國者惟以聚斂爲事以此致怨讎不肖憖怠罪將集于一身多致死亡者無所告馬鄭注俱見釋文商今其有災我興受其敗注敗一作退商其淪喪我罔爲臣僕注臣僕一作僕詔王子出迪疏敗說文作退引周書此文云數也蓋商書之誤出者高誘注呂覽云去也迪者行也字从由行也馬氏注多方迪作攸說文云攸行水也言商其有災患我與國同休慼當起而受其讎敗惟以商之典法將亡無用我爲臣僕矣禮運云仕於公家曰臣仕於私家曰僕一說我無徒爲罪人無救于國也西伯戡黎祖伊曰不無戮于爾邦意與此同詩傳云古者有罪不入於刑則役之圜土以爲臣僕臣僕釋文云一本無臣字詩傳云僕附也言我無所附段氏玉裁云說文云僕古文作㚔書古本作隸析爲二字淪亦如上文作典宋世家云今誠得治國國治身死不恨釋我興受其敗又云爲死終不得治不如去釋商其淪喪至詔王子出迪也我舊云刻子王子不出我乃顚隮注馬融曰云言也刻侵刻也我舊云上一有微子若曰刻一作孩疏馬氏注見釋文以云爲言者詩傳文云刻侵刻者莊子釋文引司馬注刻削也義同侵刻大傳云窮而受刑謂之剋剋與刻音相近卽說文勀字云尤極也馬氏以爲太師言我舊時嘗言紂當刻害于子而王子比干終不肖出是使我亦顚墜也一有微子曰及刻一作孩見論衡本性篇云微子曰我舊云孩子王子不出紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出衆庶長大爲亂不變故云也則今文多微子若曰四字以此爲微子之言刻作孩者聲義皆相近云性惡不出衆者釋名云出推也推而前也言其資質不能在衆庶之前荀子勸學篇云其出人不遠矣是也人性皆善而情或有不善樂記云哀樂喜怒敬愛六者非性也感於物而動又云人生而靜天之性也感於物而動性之欲也則是性無不善情欲亂之荀子王充合言性

惰故有惡也充時猶見古尚書章句當本歐陽夏侯之義非臆說也自靖人自獻于先王我不顧行遯注馬融靖作清曰潔也疏靖者廣雅釋詁云安也周語云安靖神人獻者詩傳云享獻也獻亦爲享國語注云獻致饗也顧者鄭注顧命云回首曰顧遯者釋言云遜遯也孫炎注云遁逃去也微子告太師言居者安靖神人以修享獻我則不能返顧而行遯也宋微子世家云微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫而不聽則隨而號之人臣三諫不聽則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行卽其事也春秋左氏僖六年傳蔡穆公將許僖公以見楚子許男面縛銜璧楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬禮而命之使復其所微子世家云周武王伐紂克殷微子乃持其祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告於是武王乃釋微子復其位如故武王封紂子武庚祿父以續殷祀則微子之去爲抱器以存宗祀後世不信史記肉袒牽羊之事又不察其出于左傳逢伯之言所見蓋陋甚不可與論世矣案微子抱祭器奔周太師少師則抱樂器奔周而殷本紀云太師少師持其祭樂器奔周周本紀云太師疵少師彊抱其樂器而犇周蓋祭樂器卽祭時奏樂之器不謂祭器呂氏春秋又云圖法是太師少師樂器之外尚有圖法經言我祖底遂陳于上及商其典喪者是也馬注見釋文云清潔也者字亦作清卽瀞之省說文云瀞無垢穢也故云潔釋詁云靖治也言自治者義亦爲潔也

卷十

泰誓第十　周書一

疏秦誓當爲大誓漢書律歷志云書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會是泰誓爲大也據史記還師歸已上爲太公作十一年已下爲武王作此篇在伏生二十九篇中史記儒林傳漢書藝文志俱云伏生壁藏書得二十九篇大誓之文見于尚書

大傳及史記。周本紀齊世家。婁敬董仲舒終軍等皆引之。則不似武帝末始得于民間者。書序疏引別錄曰。武帝末。民有得泰誓書於壁內者。獻之。與博士使讀說之。數月。皆起傳以教人。又引後漢史。獻帝建安十四年。黃門侍郎房宏等說云。宣帝本始元年。河內女子有壞老子屋。得古文泰誓三篇。論衡正說篇云。孝宣皇帝之時。河內女子發老屋。得逸禮尚書各一篇。奏之。宣帝下示博士。然后易禮尚書各益一篇。而尚書二十九篇始定矣。書疏又云。史漢書皆云。伏生得二十九篇。則司馬遷時。已得泰誓。以并歸于伏生。不得云宣帝時始出也。或者閒時重得之。故于後亦據而言之。案王充既稱宣帝時得泰誓三篇。則合二十八篇。不止二十九篇。始定。蓋今文以三篇連屬爲一。每篇空一字。如熹平石經盤庚之式也。藝文志云。經二十九卷。大小夏侯章句各二十九卷。大小夏侯解故二十九篇。明今文家以泰誓爲一篇。不獨今文如是。鄭本亦爲一篇。鄭注曲禮云。誓之辭。尚書見有六篇。謂泰誓及甘誓湯誓牧誓費誓秦誓也。史記以還師已上爲與太公作此泰誓。十一年師畢渡盟津已下爲武王作泰誓告于衆庶。則似史公所見。僅有上下二篇。其中篇皆諸侯之詞。史記約其文云。殷有重罪。似其時已不見全文。故書傳所引太誓。不在太誓中也。史公所載。蓋從孔安國問故得之者。既非伏生所藏。亦非武帝末壁內所得。或後得之泰誓文與之適合耳。今以史記合之。大傳及唐時所稱今文泰誓。又有較多之文。蓋史公用經文。略有刪定。故杖鉞把旄。及蒼兕之語。互見于齊世家。不復載于周本紀也。今并唐人所見本亡之。近時諸儒。剌取書傳。連綴其文。以附于經。未可徵信。今用史記所載。其後人所引詞可連屬者。升爲經文。餘則附見于書序。孔爾疑愼言之義。至百篇之書未失時。泰誓自合有三篇。馬氏所疑書傳所引泰誓不在泰誓者甚多。蓋所失中篇之文。不足爲怪。恐書疏云。上篇觀兵時事。中下二篇伐紂時事。亦未見中篇意度之詞。今唐人所引今文泰誓。較史記多出之詞亦少。又不與傳記所引同。則中篇之亡已久。宣帝時所得三篇。或強分之。非本書也。故仍爲一篇。

唯九年四月。疏

此據周本紀云九年。無四月二字。大傳引書曰。唯四月。無九年二字。九年者。文王受命之九年。武王遵父業。不改元也。周本紀云。西伯蓋卽位五十年。又云西伯陰行善。諸侯皆來決平。又于虞芮決。斷獄皆讓而去。下云諸侯聞之曰。西伯蓋受命之君。是以芮虞質成。爲文王受命之年也。大傳亦云。文王受命一年。斷虞芮之質。周本紀下云。明年伐犬戎。明年伐密須。明年敗耆國。明年伐邘。明年伐崇侯虎。明年西伯崩。則是文王受命七年而崩。周本紀又云。西伯蓋受命之年稱王。

而斷虞芮之訟。後十年而崩。則此十年當爲七年之誤。大傳正作七年而崩。漢書婁敬傳敬曰。及文王爲西伯。斷虞芮訟。始受命。律歷志引三統云。文王受命九年而崩。與史公異。周書文傳解云。文王受命之九年。時維暮春。在鄗召太子發。似是文王九年猶存之證。案文王賜弓矢。得征伐。在虞芮質成之前。或以此爲受命之年數之。七年可以爲九也。律歷志又云。再期在大祥而伐紂。故書序云。惟十有一年。武王伐紂。案之史記七年而崩。則此九年觀兵。爲文王再期也。文王崩不知何月。鄭注大傳云。四月者。周四月也。周四月爲夏二月。以再期言之。則是文王崩在七年之二月。此史公古文義也。淮南齊俗訓云。武王伐紂。載尸而行。海內未定。故不爲三年之喪。與太平御覽三百卅九引桓譚新論曰。維四月。太子發上祭于畢。下至于孟津之上。此武王已畢三年之喪。欲卒父業。然則西漢諸儒。皆以武王大祥伐紂。東漢始有畢喪之說也。太子發上祭于畢下至于盟津之上。注史遷作武王上祭于畢東觀兵至於盟津。說云爲文王木主。載以車中軍。武王自稱太子發。言奉文王以伐。不敢自專。馬融曰。畢文王墓地名也。鄭康成曰。盟津。地名。疏此據大傳引書曰。孟子離婁篇。趙氏注引書曰。太子發上祭于畢下至于盟津。是知經文稱太子發。史公改稱武王。且說爲東觀兵也。齊太公世家云。東伐以觀諸侯集否。亦說其意。史公下云武王自稱太子發。則知爲文王木主。至不敢自專。是釋經之詞。故不以爲經文。稱太子發者。白虎通爵篇云。天子之子稱太子。尚書曰。太子發升于舟也。詩文王疏引我應云。文王之戒武王曰。我終之後。但稱太子發。河洛復告。遵朕稱王。太平御覽一百四十六引尚書中候云。予稱太子發。明愼父以名卒考注。予我也。父死曰考。文王命武王我終之後。恆稱太子者。明順文王之命也。君存稱世子。薨稱太子。未葬稱太子。已葬稱公。今踰年猶稱太子發。若父業有不成者。而將軍此武王之稱太子發。遵父命之事也。祭于畢者。孟子離婁篇云。文王卒于畢郢。注引此經云。畢文王墓近豐鎬之地。是趙氏岐亦以祭畢爲祭文王也。史記伯夷列傳。夷齊諫武王云。父死不葬。爰及干戈。是時文王未葬者。武王亦以紂尚存。示文王有未卒之業。白虎通崩薨篇云。稽命徵曰。天子舟車薨。蓋畢是文王之殯所。主未入廟。故武王祭之。而載主東征也。曾子問云。曾子問曰。古者師行。必以遷廟主行乎。孔子曰。天子巡狩。以遷廟主行。載于齊車。言必有尊也。禮卒哭而祔。祔而作主。天子七月而葬。九月而卒哭。文王未葬而作主。皆變禮也。盟津在今河南孟津縣。水經注

云河水又東逕平縣故城北河南有鉤陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處河水至斯有盟津之目故曰孟津亦曰盟津又曰富平津書疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也於孟地置津謂之孟津經云上祭又云下至者尊文王故言上祭史公爲東觀兵者說其至津盟之意馬注見史記集解云文王墓地名者與趙氏注孟子義同史記周本紀云所謂周公葬我畢畢在鎬東南杜中正義引括地志云周文王墓在雍州萬年縣西南二十八里畢原上是也今在陝西咸寧縣南或誤以爲在咸陽畢陌則秦文王所葬書傳辨誤者多不復引也後漢書蘇竟傳竟曰畢爲天網主網羅無道之君故武王伐紂上祭於畢求助天也案天官書畢曰罕車亦可謂之天網但主戈獵以爲網羅無道之君不知其說何本故知馬義爲長鄭注見詩思文疏

乃告司馬司空司徒諸節注馬融曰諸節諸受符節有司也疏此據周本紀文吳中本大傳司徒在司馬前誤也蠻文類聚十六太平御覽一百四十六引尚書皆作司馬司徒司空同周本紀詩大明疏引泰誓司馬在前即謂此文月令疏引書傳有司馬公司徒公司空公領三卿可見唐本大傳亦司馬在司徒前也白虎通封公侯篇云司馬主兵司徒主人司空主地王者受命爲天地人之職故八職以置三公各主其一以勑其功一公置三卿故九卿也又云司馬主兵言馬者馬陽物乾之所爲行兵用焉不以傷害爲度故言馬也司徒主人不言徒人者徒衆也重民司空主土不言土言空者空尚主之何況於實以徵見著諸節者說文云卩瑞信也卩今字作節周禮有掌節之官春秋左氏文八年傳云司馬握節而死韋昭注周語云六節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路以旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹爲之案節爲軍中所執瑞信故以諸節名其官謂卿大夫已下百執事也馬注見史記集解以諸節爲諸受符節有司者孟子離婁篇云若合符節注云節玉節也周禮有六節鄭注周禮掌節云符節者如今宮中諸官詔符也釋名云符付也書所敕命于上付使傳行之也亦言赴也執以赴君命也節者號令賞罰之節也皆有司之所受也

齊栗允哉注史遷允作信大傳引書作允才疏此據周本紀文大傳無齊栗史公信哉蓋允字之詁經文當爲允大傳今本作允者形近允之誤也才與哉通齊者詩傳云敬也栗者章昭注魯語云栗取敬栗是亦敬也孟子萬章篇引書曰夔夔齊栗注云敬慎戰懼貌此戒六師之詞呂氏春秋貴信篇引周書允哉允哉又說之云以言非信則百事不滿也注云周書逸書也滿猶成疑用此文而高氏偶未及照

予無知以先祖先父之有

德之臣左右予小子予受先公注史遷作以先祖有德臣小子受先功一作予小子受先公功疏此據大傳引書文史記節之先祖先父者中庸云武王纘太王王季文王之緒壹戎衣而有天下先祖謂太王王季先父謂文王不稱考者亦以未卒哭耳也有德之臣謂祖父所遺有德行之臣如太公周公諸臣也左右釋詁云道也郭注云謂教導之稱予小子者曲禮云天子未除喪曰予小子予受先公者釋詁云公事也史公無先父及左右者省文魏志三少帝紀詔曰庶憑先祖先父有德之臣左右小子蓋用此經文故知史記省之也史記受先功集解引徐廣曰一云予小子受先公功其義同必力賞罰以定厥功明于先祖之遺注史遷必力爲畢立厥爲其必一作戮力一作協疏此據大傳引書文太平御覽一百四十六引大傳必力作戮力于作明于二字與吳中本不同今從之白虎通諫諍篇引尚書同必力者管子七臣七主篇云賞罰必則下服度詩箋云力猶勤也白虎通諫諍篇云賞一善而衆臣勸罰一惡而衆臣懼引尚書此文以證定者高誘注淮南云成也明與孟聲相近釋詁云勉也先祖之遺謂先人之緒史公必爲畢者聲相近舉者釋詁云盡也說文作戮舉力御覽引大傳作戮力戮者勠字假借說文云勠併力也說苑正理篇引作舉協鄭注禮運云協合也抱朴子用刑篇云照津之令舉立賞罰又以立爲力義俱相近厥爲其者釋言文史公無明于先祖之遺句省文也遂興師疏此據周本紀文齊太公世家作師行師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓號曰蒼兕蒼兕注馬融曰蒼兕主舟楫官名鄭康成曰師尚父文王于磻谿所得聖人呂尚立以爲太師號曰尚父尊之號令之軍法重者兕一作雉疏自師尚父至蒼兕大傳無文周本紀但作師尚父號曰此據齊太公世家案隱云此文上下並今文泰誓周禮伊耆氏疏引今文泰誓此文以誓號曰作誓曰云師尚父者太公望呂尚也孫子兵法云呂牙詩大明云維師尚父時惟鷹揚傳云師太師也尚父可尚可父史記集解引劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱也周本紀云武王即位太公望

爲師。周公旦爲輔。論衡是應篇云。師尚父爲周司馬將師伐紂。到孟津之上。杖鉞把旄。號其衆曰。倉兕倉兕者。水中之獸也。善覆人船。因神以化。欲令急渡。不急渡。倉兕害汝。又云。河中有此異物。時出浮揚。一身九頭。人畏惡之。未必覆人之舟也。尚父緣河有此異物。因以威衆。杖者。說文云。持也。黃鉞者。薛綜注東京賦云。黃鉞。以黃金飾之。說文引司馬法曰。周左杖黃戊。把者。說文云。握也。白旄者。牧誓釋文引馬注云。旄牛尾。明堂位云。夏后氏之綏。注云。綏。爲旌牛尾於杠首。所謂大麾。號者。樂記云。鐘以立號。注云。號。號令。所以警衆也。蒼兕見論衡王充說。未知何本。史記索隱云。本或作蒼雉。馬注見史記集解。以蒼兕爲主舟楫官名者。以下文有與爾舟楫之文知之。未知何本。鄭注見詩大明疏。云文王於磻谿得聖人呂望者。齊太公世家云。西伯獵。遇太公於渭之陽。與語大說曰。自吾先君太公曰。當有聖人適周。周以興。子眞是耶。吾太公望子久矣。故號之曰太公望。載與俱歸。立爲太師。大傳云。周文王至磻谿。見呂望釣。文王拜之。磻谿者。水經注渭水條云。汧水逕郁夷縣平陽故城南。又東流注于渭。渭水之右。磻谿水注之。水出南山茲谷谿中。有泉謂之茲泉。卽呂氏春秋所謂太公釣茲泉也。云號令之軍法重者。以下文有後至者斬。故云軍法之重。

總爾衆庶與爾舟楫後至者斬。疏　此據周本紀及齊世家。索隱曰。此文今文泰誓。大傳脫之。楫者。詩傳云。所以櫂舟也。斬者。軍法。春秋傳謂之輿。古不以爲常刑也。

太子發升于舟。疏　此據大傳引書文。周本紀作武王渡河。改說其文也。白虎通爵篇引尚書曰。太子發升于舟。又見藝文類聚十六引尚書。

中流。白魚入于舟中。王跪取出涘以燎。注　馬融曰。魚者。介鱗之物。兵象也。白者。殷家之正色。言殷之兵衆與周之象也。鄭康成曰。白魚入舟。天之瑞也。魚無手足。象紂無助。白者。殷正也。天意若曰。以殷予武王。當待亡助。今尚仁人在位。未可伐也。得白魚之瑞。卽變稱王。應天命定號也。涘。涯也。王出於岸上。燔魚以祭。變禮也。疏　此據大傳引書。又據藝文類聚十六引尚書作王跪取出涘以燎。增王字。漢書董仲舒傳引書曰。白魚入于王舟。周本紀作白魚躍入王舟中。武王俯取以祭。升者。登也。大傳又云

王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注義惡讀爲亞亞次也周禮肆師注引此以證宗廟之爲遷主此皆王出征所隨行疑亦經文以無所據不敢增入白魚入于舟中者漢書董仲舒傳仲舒引書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏此蓋受命之符也終軍傳軍曰昔武王中流未濟白魚入于王舟俯取以燎羣公咸曰休哉又曰白魚登舟順也詩思文疏云太誓止云白魚不言魚之大小中候合符后云魚長三尺赤文有字題之目下授右之下有一百二十餘字王維退寫成以二十字魚文消後漢書光武紀引中候合符后云武王伐紂度孟津中流白魚躍入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意王跪取者太子至是稱王所謂河洛復告遵朕稱王見前疏說文云跪拜也淩者說文云水厓也引周書曰王出淩大傳跪取上無王字案說文約爲王出淩則藝文類聚所引尚書有王字是也董仲舒傳舟中作王舟是時未得魚瑞疑非經本字燎說文作尞云柴祭天也公羊僖卅一年傳何休注云燎者取俎上七體與其珪璧在辨中置于柴上燒之今取魚以燎告天示受命也馬注見史記集解以魚爲兵象者洪範五行傳云聽之不聰時則有魚孽劉歆說介蟲孽介爲甲故以爲兵象也鄭注見詩思文疏以魚無手足者儀禮有司徹疏引尚書中候云魚者水精躍流出入得中朕意鄭箋注引春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃討之是也紂雖有臣無益于股肱魚雖有翼不能飛亦與此意同也以仁人在位未可伐者太平御覽百四十六引尚書中候曰太子發以紂存三仁附即父位不稱王注云三仁箕子比干微子稱仁者論語云殷有三仁是也論衡初稟篇云文王得赤雀武王得白魚赤烏儒者論之以爲雀則文王受命魚烏則武王受命故鄭以爲得瑞稱王應天定號也釋丘云涘爲厓說文無涯字當爲厓云燮禮者祭天禮用特牲此以魚爲瑞燎以告祭非禮所常有也終軍傳注張晏曰周木德舟木也殷水德魚水物魚躍登舟象諸侯順舟以討畀武王也亦與鄭說相似

羣公咸曰休哉周公曰雖休勿休。疏

此據大傳及楚詞注周本紀無文大傳出淩以燎下有羣公咸曰休哉王逸注天問云白魚入于王舟羣臣咸曰休哉周公曰雖休勿休大傳無周公曰周本紀亦省其詞漢書宣帝紀云書不云乎雖休勿休祇事不怠顏師古誤以其文爲呂刑之詞案當是今文太誓其祇事不怠一語或亦經文周公之言或爲漢人釋勿休之意未敢定之王氏江氏之集太誓俱無王逸所引周公語休者釋詁云美也

既渡。疏

此據周本紀。

至于五日。疏

此據詩思文疏引太誓云至於五日有火自上復于下云云周本紀省此五字

有火自上復于下至于王屋流爲烏。

其色赤其聲魄五至以穀俱來注大傳作有火流于王屋化爲赤烏三足烏一作鵰馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意也鵰鷲鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日燎後數日王屋所在之舍上流猶變也雕當爲鴉鴉烏也燎後五日而有火爲烏天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀記后稷之德又禮記曰武王赤烏穀芒應周尚赤用兵王命曰爲牟天意若曰須假紂五年乃可誅之武王即位此時已三年矣穀蓋牟麥也詩云貽我來牟烏一作雕疏此經有火自上復于王屋至其聲魄據周本紀文較大傳詳恐大傳有脫字也五至以穀俱來據詩思文疏引太誓在其聲魄之下周本紀及大傳俱無此語五日者燎祭後既渡越五日也漢書董仲舒傳引有火復于王屋注師古云復歸也火本在下今自上而下故云歸也王屋者屋與幄通詩抑云尚不愧于屋漏箋云屋小帳也周禮幕人掌帷幕幄帟綏之事注云王出宮則有是事四合象宮室曰幄流者詩傳云下也烏者史記索隱云今文泰誓流爲雕雕者說文云鷻也堯典疏引賈逵奏尚書云流爲烏周本紀等書作烏蓋古文作烏也魄者白虎通情性篇云魄猶迫然著人也五至以穀俱來者思文疏云泰誓之注不解五至而合符后注云五至猶五來不知爲一日五來爲當異日也言五至以穀則第五至時乃有穀耳春秋繁露同類相動篇云尚書傳言周將興之時有大赤烏銜穀之種而集王屋之上即謂大傳也大傳烏下有三足二字周本紀及思文疏引太誓俱無不敢從大傳增入經文存于注中馬注見史記集解及索隱以王屋爲居屋者說文云屋居也流行廣雅釋詁文云雕鴞鳥者夏小正云六月鷹始鷙雕亦鷹屬能擊殺鳥獸故以爲能伐紂之象云魄然安定者釋詁魄與虙無同訓爲閒鄭注禮運云莫虙無也詩皇矣釋文引韓詩云莫定也魄與莫聲相近故以爲安定意也鄭注見詩思文疏以王屋爲所在之舍上者周禮虎賁氏舍則守王閑注云舍王所止宿處云雕當爲鴉者說文云雅鴉

烏也鄭意以今文與古文無異義也書說者尚書璇璣鈐文云烏有孝名者論衡指瑞篇云魚水精白者殷之色也烏者孝烏赤者周之應氣也先得白魚後得赤烏殷之統絕色移在周矣講瑞篇云武王之時火流爲烏其色赤赤非烏之色故言其色赤與鄭說同也云天意若曰須假紂五年乃可誅之知者以穀五至每一至爲一年之期必五年然後可伐也多方云天惟五年須夏之子孫鄭注云夏之言暇天覬紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王七年至十一年歟亦適合鄭據古文以爲文王九年崩十一年觀兵與史記異說也引詩者思文云貽我來牟漢書劉向傳引作詒我麰麥趙氏注孟子云麰麥大麥也

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之注茂一作懋疏此據大傳引書文春秋繁露同類相動篇亦引尚書傳言周之將興有大赤烏銜穀之種而集王屋之上者武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之漢書董仲舒傳仲舒引書曰周公曰復哉復哉注師古曰亦見今文泰誓已上周本紀省文茂者釋詁云勉也漢書作復哉復哉與茂擊相近顏師古云復輯也言周有盛德故天報以此瑞也恐者釋詁云懼也恃者河上公老子章句云待也言天之見此正以爲勸勉我君臣當恐懼以待天命

使上附以周公書報誥于王王動色變疏此據周禮太祝疏引今文太誓周本紀省其文大傳亦無檀弓疏引尚書太誓火流爲烏王動色變上附者洪君頤煊以爲四鄰之疏附周初官名也周公書卽上茂哉云云也誥者釋詁云告也動色變者鄭氏以爲振動之拜周禮太祝辨九拜四曰振動注元謂振動戰栗變動之拜書曰王動色變漢書劉輔傳云昔武王周公承順天地以享魚烏之瑞然猶君臣祗懼動色相戒是說此經也

遂至盟津疏此據齊太公世家有此四字周本紀省其文云是時諸侯不期而會盟津故知當有此四字

八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭注史遷爲是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯疏此據書疏引馬氏書序所稱太誓史記周本紀齊太公世家俱以不期而會省其文經文不如是故用馬本漢書婁敬傳敬曰武王伐紂不期而會孟津上八百諸侯李善注文選任彥升表引周書又曰武王伐紂渡河中流白魚入于王舟王俯取出涘以祭不謀同辭不期同時一朝會于武王郊下者八百諸

侯。又注于今升誓紀總論。引周書曰。武王將渡河。不期同時一朝而會於武王郊祀下者。八百諸侯。據此則經文當有郊祀下三字。或即申燎白魚之意。不敢妄增。春秋繁露王道篇云。周發兵。不期會於孟津之上者。八百諸侯。越絕書云。文王死九年。天下八百諸侯皆一旦會於孟津之上。不言同辭。不呼自來。盡知武王忠信。欲從武王與之伐紂。水經河水注云。河南有鈎陳壘。世傳武王伐紂。八百諸侯所會處。尚書所謂不期同時也。河水至斯。有盟津之目。論衡云。武王伐紂。陽侯波起。疾風逆流。武王操黃鉞而麾之。風波畢除。中流。白魚入於王舟。燔以告天。與八百諸侯咸同此盟。尚書所謂不謀同辭也。皆曰。帝紂可伐矣。注紂一作受。疏此據周本紀。又文選幽通賦舊注。引周書曰。武王觀兵於孟津。諸侯皆曰。帝紂可伐矣。多帝字。紂詩閟宮疏引作受。武王曰。女未知天命未可也。乃還師歸。疏此據周本紀詩閟宮疏。引太誓說。十一年觀兵孟津之時。八百諸侯皆曰受可伐。王曰。爾未知天意未可伐。案云十一年觀兵也。越絕書云。是時比干箕子微子尚在。武王賢之。未敢伐也。鄭注樂記云。武王除喪。至盟津之上。紂未可伐。還歸二年。乃遂伐之。疏云。並出今文太誓。後漢書鄭興傳注云。八百諸侯。不謀同會。皆曰紂可伐矣。武王以未知天命。還兵待時。公孫述傳云。昔武王伐紂。先觀兵孟津。八百諸侯不期同辭。然猶還師以待天命。俱既此經也。案史記伯夷列傳云。西伯卒。武王載木主。號爲文王。東伐紂。伯夷叔齊叩馬而諫曰。父死不葬。爰及干戈。可謂孝乎。以臣弒君。可謂仁乎。左右欲兵之。太公曰。此義人也。扶而去之。武王知天命未可伐。不獨爲三仁之存。必因夷齊之諫也。聖人以人心知天命。義士非之。故知未可伐也。已上太誓上篇也。惟丙午。王逮師。注史遷說居二年。聞紂昏亂暴虐。滋甚。殺王子比干。囚箕子。太師疵。少師彊。抱其樂器而犇周。於是武王徧告諸侯曰。殷有重罪。不可以不畢伐。乃遵文王。遂率戎車三百乘。虎賁三千人。甲士四萬五千人。以東伐紂。疏此據大傳及漢書律歷志。幾典疏引。劉歆作三統歷。引今文泰誓云。丙午還師。詩閟宮疏引漢歷律志。作逮師。太平御覽五百七十四引尚書大傳曰。惟丙午。王建師。還。與建皆逮字之誤。逮者。釋言云。及也。諸侯之師。以殷十一月二十八日戊子先發。而武王以周正月初三日癸巳始發。

故至十六日丙午及之也。漢書律歷志引三統云。師初發。以殷十一月戊子日在析木箕七度。是夕也。月在房五度。後三日。得周正辛卯朔。合辰在斗前一度。明日壬辰晨星始見。癸巳。武王始發。丙午逮師。戊午度於孟津。孟津去周九百里。師行三十里。故三十一日而度。明日己未冬至。晨星與婺女伏。歷建星及牽牛至於婺女。天竈之前。荀子儒效篇云。武王之誅紂也。行之日以兵忌。漢書翼奉傳云。北方之情好也。好行貪狼。申子主之。東方之情怒也。怒行陰賊。亥卯主之。貪狼必待陰賊而後動。陰賊必待貪狼而後用。二陰並行。故王者忌子卯也。春秋左氏昭九年傳云。辰在子卯。謂之疾日。然則戊子日。是兵家所忌也。史公說即周本紀文。殷本紀云。紂愈淫亂不止。微子數諫不聽。乃與太師少師謀遂去。比干曰。爲人臣者。不得不以死爭。迺強諫紂。紂怒曰。吾聞聖人心有七竅。剖比干。觀其心。箕子懼。乃佯狂爲奴。紂又囚之。殷之太師少師。方持其樂器奔周。卽此事也。云武王徧告諸侯云云者。後漢書袁術傳云。武王伐紂曰。殷有重罰。吳志孫策傳注引張紘云。武王伐紂曰。殷有罪罰重哉。用此文也。遵者。釋詁云循也。循文王之緒以伐紂。不敢自專也。戎車者。兵車。周禮戎僕掌凡戎車之儀。注云。凡戎車。衆之兵車也。兩者。詩鶴巢疏引風俗通以爲車有兩輪。馬有四匹。故車稱兩。馬稱匹。甲士者。帶甲之士也。四萬五千人。書傳無文。

前師乃鼓鼜譟師乃慆前歌後舞。格于上天下地。注鼜當爲拊慆一作搯。格一作假。疏此據大傳及詩大明疏。大傳無格於上天下地。大明疏引太誓曰。師乃鼓譟。前歌後舞。格於上天下地。咸曰孜孜無怠。周禮大司馬注引書曰。前師乃鼓鼜譟。說文引周書曰。師乃搯。已上周本紀無文。鼓鼜譟者。周禮大司馬職。鼓皆賊。車徒皆譟。注云。吏士鼓譟。衆攻敵克勝而喜也。譟讙也。引此經。字書無鼜字。當爲拊文。選馬季長長笛賦云。拊譟踴躍。卽用此文。拊者。拊手。字同撫。釋名云。撫。敷也。敷手以拍之也。王逸注天問云。言武王三軍人人樂戰。連載驅載馳。赴敵爭先。前歌後舞。皆藻讙呼。奮擊其翼。皃藻讙呼。一云如鳥翼呼。案皃亦拊假借字也。諸侯先發。武王後至。故曰前師。前師聞武王至。若已勝敵。皆鼓讙呼而喜也。師乃慆者。鄭注大傳云。搯。喜也。衆士喜。許氏作搯。引周書此文。云搯者。抽刀以習擊刺也。詩曰。左旋右搯。案詩清人作左旋右抽。箋云。左謂御者。右車右也。使其御者習旋車。車右抽刀。是搯爲抽刀與鄭注大傳異也。莊氏述祖云。前師是諸侯之師。此師則從王之虎賁三千人。革車三百兩。車右卽虎賁主擊刺。故云師乃搯。車有步卒七十二人。凡二萬一千六百人。故稱師也。前歌後舞者。白虎通禮樂篇云。樂所以必歌者何。夫歌者口之言之也。中心喜樂。口欲歌之。手欲舞之。足欲蹈之。故尚書曰。前歌後舞。假於上下。凡

尙書格字書傳引俱作假蓋今文也上天下地作上下省文十一年孜孜無怠注孳孳一作孜孜疏此據周本紀文詩大明疏引太誓云咸曰孜孜無怠在格於上天下地之後無十一年已下云云或省文故從史記十一年殷十二月周正月漢書歷律志引三統說戊午度於孟津蓋二十八日去丙午逮師十有二日也孳孳大明疏及詩譜序俱引太誓作孜孜說文孜引周書曰孜孜無怠史記作孳孳者古文白虎通二綱六紀篇云孳孳無已也漢書谷永傳云夙夜孳孳屢省無怠作孜孜者今文也說文云孜汲也漢書成帝紀云鞏公孜孜蓋勤勉之意怠者韋昭注周語云緩也詩大明云上帝臨女無貳爾心疏云伐紂之事本出武王之心詩人反言衆人之勤武王見其勤戰之甚引此經爲證則此爲諸侯勸戰之詞也天將有立父母民之有政有居注鄭康成曰言將有立聖德者爲天下父母民之得有善政有安居疏此據詩譜序疏引太誓說武王伐紂衆咸曰孜孜無怠天將有立父母民之有政有居知孜孜無怠下有天將有立云云周本紀省之詩鴻雁箋引書曰天將有立父母民之有政有居疏云今太誓文鄭注亦見此疏疏又申之云武王將欲伐紂民喜其有安居立者高誘注淮南云置也漢書谷永傳云天生烝民不能相治爲立王者以統理之父母者謂天子也洪範云天子作民父母以爲天下王政者孔氏注論語云謂法教也居者高誘注呂氏春秋云安也言此者以見紂時國無善政民無安居也武王乃作太誓告于衆庶疏此據周本紀文莊氏述祖曰經文當爲王曰告爾衆庶案前云殷有重罪不可以不畢伐是徧告諸侯之詞疑是太誓中篇既佚其文故史公約其旨爲殷有重罪也其佚文即書傳所引太誓然則太誓中篇之闕久矣此下篇武王以紂罪告於衆庶也今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正注馬融曰動逆天地人也離湯其王父母弟注鄭康成曰王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也疏此據周本紀文婦人謂妲己殷本紀紂嬖於婦人愛妲己妲己之言是從列女傳云紂好酒淫樂不

離妲己妲己所舉者貴之所憎者誅之百姓怨望諸侯有叛者妲己曰罰輕誅薄威不立耳乃重刑辟爲炮烙之刑妲己乃笑是用其婦人之言也漢書谷永傳引此經注師古曰言紂用妲己之言自取殄滅非天滅之也毀者說文云缺也壞者說文云敗也三正謂天地人之常祀此篇經文與牧誓同鄭牧誓所云昏棄厥肆祀弗答也離者高誘注淮南云去也遏者釋詁云遠也王父母弟者釋親云父之考爲王父公羊隱七年傳云母弟曰弟謂紂之同祖昆弟至親者皆遠去而不用鄭牧誓云昏棄厥遺王父母弟不迪也馬注見史記集解云動逆天地人者甘誓云怠棄三正鄭注云天地人之正道馬義與之同也鄭注見史記集解。四方之多罪逋逃是宗是長是信是使。疏此據漢書谷永傳引書曰酒用婦人之言自絕於天四方之多罪逋逃是宗是長是信是使注師古曰亦泰誓之辭也知與自絕於天連屬有此經文周本紀書之者因其文見牧誓也漢書五行志谷永引書云乃用其婦人之言四方之逃逋多罪是信是使注師古曰周書太誓也逋逃者說文云亡也春秋左氏文三年傳云凡民逃其上曰潰在上曰逃宗者白虎通宗族篇云尊也牧誓作崇釋詁云高也長者周語云古之長民者注云長猶君也信者高誘注呂覽云從也使者說文云伶也言四方有罪逋逃之人紂反尊重而信用之微子云凡有罪辜乃罔恆獲是也呂覽先識篇云武王告諸侯曰商王大亂沈於酒德辟遠箕子爰近姑與息注云箕子忠臣而疎遠之姑息之臣而與近之。乃斷棄其先祖之樂。乃爲淫聲。用變亂正聲。怡悅婦人。注怡一作貽。疏此據周本紀文漢書禮樂志云書序殷紂斷棄先祖之樂乃變淫聲用亂正聲以悅婦人注師古曰今文泰誓之辭斷者廣雅釋詁云絕斷也棄者說文云棄捐也古文作弃先祖之樂謂大濩周禮大司樂注云大濩湯樂也淫聲者鄭注周禮云淫放濫也大司樂云禁其淫聲注云淫聲若鄭衛也正聲謂雅頌殷本紀云紂好酒淫樂嬖於婦人於是使師涓作新淫之聲北里之舞靡靡之樂即所謂淫聲變正聲也怡者釋詁云樂也集解引徐廣曰怡一作貽說文貽古文作詒怡與詒形聲相近堯典舜讓於德不嗣今文作怡是詒爲怡之古文也漢書禮樂志怡作貽亦聲相近。故今予發。維共行天罰。勉哉夫子。注鄭康成曰夫子丈夫之稱。不可再。不可三。疏此據周本紀共同恭釋詁云敬也甘誓云恭行天之罰勉經文當爲勤史公以訓詁代之今亦不復更正。

不可再。不可三者。史記孫子列傳。有三令五申軍法也。言勉從誓令。不可待三令五申。漢書文三王傳。引書曰。至於再三。有不用我降爾命。注師古曰。此周書多方篇之辭也。鄭注見史記集解云。夫子爲丈夫者。說文云。夫丈夫也。从大一以象簪也。御覽三百八十二引說文作一象簪冠而既簪。人二十而冠。成人也。故成人曰丈夫。今本說文脫之。鄭注郊特牲云。夫之言丈夫也。

卷十一

牧誓第十一　周書二

注史遷說十一年伐紂至牧野。周公佐武王作牧誓。疏史公說。見魯周公世家。祭統疏引皇氏云。師說書傳云。武王伐紂。至于商郊。停止宿夜。士卒皆歡樂歌舞。以待旦。因名焉。武宿夜其樂亡也。案此是甲子前夕至牧野事。

時甲子昧爽。注史遷作二月甲子。馬融曰。昧未旦也。鄭康成曰。詩曰。肆伐大商。會朝清明。疏時甲子。史記周本紀爲二月甲子。集解引徐廣曰。一作正。此建丑之月。殷之正月。周之二月也。是今文有二月。漢書律歷志云。序曰。一月戊午。師度于孟津。至庚申二月朔日也。四日癸亥。至牧。昧夜陳。甲子昧爽。而合矣。故外傳曰。王自二月癸亥夜陳。武成篇曰。粵若來三月。既死霸。粵五日甲子。咸劉商王紂。但史公以此二月爲十一年二月甲子。律歷志云。文王十五而生武王。受命九年而崩。崩後四年而武王克殷。克殷之歲八十六矣。是以爲十三年二月。蓋今文古文各從文王受命數年之異也。史公以虜芮質成之年爲文王受命。則文王

七年崩若以賜斧鉞爲受命則又在虞芮質成之前矣其云二月甲子或不異也昧爽者說文云旦明也蓋以昧爲闇爽爲明也馬注見釋文以昧爲未旦者內則云昧爽而朝日出而退是昧爽爲日未出也說文又云昧闇也荀子儒效篇云武王之誅紂也行之日以兵忌東面而迎太歲至汜而汜至懷而懷至共頭而山隧朝食於戚暮宿於百泉厭旦於牧之野楊倞注云厭掩也夜掩於旦謂未明已前也與馬說合馬蓋以下有王朝至于商郊牧野下云朝則此是未明已前矣鄭注見詩大明疏引詩肆伐大商會朝清明者箋云肆故也會合也以天期已至故今伐殷合兵以清明引此經王作武王疏云引牧誓證清明之時是昧爽之義牧誓注亦引此詩交相爲證以明其事同也昧爽者爽明也言其昧之而初明晚則塵昏且則清故謂朝旦爲清明。王朝至于商郊牧野乃誓注史遷王作武王鄭康成曰郊外曰野將戰于郊故至牧野而誓牧一作坶野一作埜。疏史公王作武王者詩大明鄭箋引此經亦作武王閟宮疏亦同疑爲傳刪武字也史臣追加之文如湯誓稱王後人不省耳鄭注見書疏云郊外曰野者釋地云邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野詩駉傳云郊外曰野周禮載師注杜子春云五十里爲近郊百里爲遠郊紂都朝歌牧在朝歌南七十里是遠郊之內近郊之外經言至于商郊牧野故鄭云郊外曰野水經清水注云清水東與倉水合水出西北方山山在衛縣西俗謂之雹水東南歷坶野自朝歌以南南暨清水土地平衍據皇跨澤悉坶野矣詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也案朝歌在今河南濬縣西南牧作坶者說文云朝歌南七十里地周書武王與紂戰于坶野此孔壁古文詩大明疏引書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作坶野古字耳坶又作垙字迹小異據此則知禮記及詩舊本皆作坶野故水經注引詩亦作坶野今本爲後人改從近字也野作埜者見漢書律歷志。王左杖黃鉞右秉白旄以麾注馬融曰白旄旄牛尾杖一作仗鉞一作戊旄一作髦。疏杖者說文云持也鉞說文作戉云大斧也司馬法曰夏執元戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白髦秉者釋詁云執也麾說文作麾云旌旗所以指麾也今省文馬注見釋文云旄旄牛尾者說文作氂云氂牛尾也古字通杖章昭注周語引作仗鉞釋文云本又作戊旄說文引司馬法作髦亦古字通。曰逖矣西土之人注史遷逖作遠逖一作遏。疏史公逖作遠者

釋詁云遐遠也郭注引此經作遐說文云逖遠也古文作遐王曰嗟我友邦冢君注史遷友邦作有國馬融曰冢大也疏嗟者釋詁云咨嗟也說文作𠯿此省文周禮大宗伯職云以賓射之禮親故舊朋友注云天子亦有友諸侯之義武王誓曰我友邦冢君是也友邦史公作有國者今文不作友字說也馬注見史記集解冢大釋詁文御事司徒司馬司空注史遷無御事疏御事謂治事鄭箋思齊詩云御治也引書越乃御事大傳云天子三公司徒公司馬公司空公大誓與大公所作告于衆則司馬在前此述御事之臣仍循司徒在前之常白虎通封公侯篇引別名記曰司徒典民司空主地司馬順天案司徒司馬司空爲天子三公坐而論道無所職司今在軍中不無所治且司馬主兵乃其專責也故以御事總目司徒以下也亞旅師氏千夫長百夫長注鄭康成曰師帥旅帥也疏亞者釋言云次也旅者釋詁云衆也春秋左氏文十五年傳宋華耦來盟公與之宴辭請承命于亞旅注云亞旅上大夫也疏引牧誓爲證又成二年傳魯賜晉三帥三命之服亞旅皆一命之服注云亞旅大夫也疏云周禮典命公之孤四命其卿三命其大夫再命其士一命侯伯之卿大夫士亦如之此三帥皆卿故魯賜以三命之服亞旅大夫故受一命之服周禮大夫再命此一命者春秋時事異于周禮據此則亞旅爲大夫甚明師氏者周禮地官序官云師氏中大夫一人凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從注云舉猶行也又云使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕朝在野外則守內列注云內則蕃營之在內者也守之如守王宮是師氏亦大夫從王在軍中守內列者鄭注見書疏周禮夏官序官云二千有五百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫故鄭以千夫長爲師帥百夫長爲旅帥也及庸蜀羌髳微盧彭濮人注史遷盧作纑馬融曰武王所率將來伐紂也疏及者春秋左氏宣七年傳云凡師出與謀曰及庸者見文十六年傳云庸人率羣蠻以叛楚又云楚師滅庸杜注云今上庸縣屬楚小國百濮夷也蜀者華陽國志云蜀之爲國肇於人皇與巴同囿至黃帝爲其子昌意娶蜀山氏之女生子高陽是爲帝顓頊封其支庶于蜀世爲侯伯歷夏商周武王伐紂蜀與焉其地東接於巴南接於越北與秦分西奄岷嶓羌者說文云西戎牧羊人也詩殷武自彼氐羌箋云氐羌夷狄國在西方者髳者後漢書西羌傳武王克商羌髳率師會牧野

字亦與髦通詩角弓云如蠻如髦傳云髦夷髦也箋云髦西夷別名武王伐紂其等有八國從焉盧者春秋左氏桓十三年傳云屈瑕伐羅羅與盧戎兩軍之大敗之杜云盧戎南蠻濮者周書王會解正南之國有百濮左傳云巴濮苦南土也鄭語史伯曰叔熊逃難于濮而蠻又楚昭王始啓濮注云濮南陽之國爾雅南至于濮鉛杜預釋例云建寧郡南有濮夷無君長總統各以邑落自聚故稱百濮微又見立政云夷微盧烝微彭不見傳記史記正義引括地志云號州竹山縣及金州古盧國也益州及巴利等州皆古蜀國隴右岷洮蘆等州以西羌也姚府以南古髳國之地戎府之南古微盧彭三國之地濮在楚西南有髳州微濮州盧府彭州焉武王率西南夷諸州伐紂也馬注見史記集解

稱爾戈注稱一作偁比爾干立爾矛予其誓疏稱者釋言云偁舉也郭注引書曰偁爾戈稱借字說文又作𠂤云并舉也戈者考工記云戈秘六尺有六寸戈廣二寸內倍之胡三之注云戈今句子戟也或謂之鷄鳴或謂之擁頸比者說文云相次比也干者釋言云扞也說文作戰云盾也盾所以扞身蔽目矛者說文云酋矛也建于兵車長二丈古文作矜鄭注考工記云酋矛長二丈夷矛三丈

王曰古人有言曰注鄭康成曰以古賢之言爲驗牝雞無晨牝雞之晨惟家之索疏牝者詩傳云飛曰雄雌走曰牝牡亦爲飛者通稱說文云雞知時畜也史記律書云雞三號卒明晨當爲晨說文云早昧爽也索者釋名云索素也案素之爲空也漢書外戚傳倢伃賦云悲晨婦之作戒注張晏曰書云牝雞之晨惟家之索鄭注見詩蕩疏婦謂妲己也妲字己姓見晉語及列女傳用其言爲炮烙之刑見泰誓疏史公受作紂者漢書五行志亦作紂凡今文俱作紂古文或作受也

今商王受惟婦言是用注史遷作殷王紂昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父母弟不迪注史遷昏棄厥祀作自弃其先祖祀昏棄厥遺作昏弃其家國道王父母弟不迪作其王父母弟不用鄭康成曰肆祭名答問也王一作任昏者王氏引之云蔑也讀曰泯春秋左氏昭廿九年傳云若泯棼之泯棄猶蔑棄也周語曰不共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉史公棄

作弁說文云古文也肆祀爲先祖祀者周禮大祝凡大禋祀肆享注云肆享祭宗廟也又典瑞以肆先王注云元謂肆解牲體以祭因以爲名是肆爲祭先祖也云遺爲家國道與經文異者今文多二字斷句荅者鄭注鄉射禮云對也當讀如對越在天之對郭注釋言云畜者應也義亦或爲不應迪爲用者詩桑柔云維此良人弗求弗迪是也鄭注見史記集解云肆祭名者即注典瑞所云肆解牲體以祭因以爲名也詩雝云相予肆祀箋以肆爲陳與此不同也云荅問者未詳王父母弟熹平石經王作任未詳。乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑注史遷無是以爲大夫卿士宄作軌邑作國惟一作維。疏春秋左氏昭七年傳云紂爲天下逋逃主崇者宣十二年傳云師叔楚之崇也漢書谷永傳引大誓作宗鄭注檀弓云宗尊也大夫卿士不云卿大夫士蓋以此士卿之屬也姦宄見前大誓疏史公宄爲軌者聲相近借車軌字爲宄邑爲國者說文云邑國也惟作維見熹平石經。今予發惟恭行天之罰注史遷恭作共罰作罪共一作龔。疏恭者釋詁云敬也史公恭爲共者漢書翟方進傳兩言共行天罰與史記同恭又作龔者後漢書班固傳兩都賦云龔行天罰注云尚書武王曰龔行天罰說文作鞏云慤也蓋借字。今日之事不愆于六步七步乃止齊焉注史遷愆作過鄭康成曰好整好暇用兵之術不愆一作弗僭下同。疏愆者釋言作僭云過也說文以僭爲譖文史公愆爲過用其義鄭注見詩大明疏春秋左氏成十六年傳欒鍼說晉國之勇云好以衆整又曰好以暇鄭用其說司馬法云軍以舒爲主雖交兵致刃徒不趨車不馳不踰列是以不亂是其義也不愆藝文類聚五十九引尚書此文作弗僭蓋正義已前本。夫子勖哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉注史遷勖作勉愆作過鄭康成曰伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐始前就敵六步七

步當止齊正行列及兵相接少者四伐多者五伐又當止齊正行列也疏勖勉釋詁文伐者說文云擊也樂記孔子云天子夾振之而駟伐注云駟當爲四聲之誤也武舞戰象也每奏四伐一擊一刺爲一伐牧誓曰今日之事不過四伐五伐鄭注見詩惟清疏及曲禮疏云擊刺者擊用戈刺用矛也江氏聲云樂記注引此經云不過四伐五伐曲禮疏樂記疏引此經皆無六伐七伐字此注云多者五伐疑鄭本古文尚書無六伐七伐但史記及石經皆有此四字勖哉夫子注史遷勖作勉尚桓桓注鄭康成曰威武貌桓一作狟疏鄭注見史記集解云威武者釋訓云桓桓威也桓說文作狟引此經如虎如貔如熊如羆注史遷貔作羆熊作財羆作離歐陽尚書說蟠猛獸也離一作螭鄭康成曰其威當如獸之將攫搏也貔一名曰豹虎類也疏貔者釋獸云白狐其子貗郭注云一名執夷虎豹皆詩韓奕疏引陸機疏云貔似虎一名白狐說文云貔豹屬出貉國或作貔熊者說文獸似豕山居冬蟄羆者釋獸云如熊黃白文郭注云似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹木關西呼曰貑羆者說文云古文作罷史公貔爲羆者即羆字熊爲財者即豺字史記司馬相如傳正義引杜林云豺似狼白色杜林說古文尚書則知古文尚書財作豺也羆爲離者集解徐廣曰離與螭同皆禽字假借字說文嵩歐陽喬說螭猛獸也喬當爲高案漢書儒林傳歐陽和伯曾孫名高爲博士由是尚書有歐陽氏學今文蓋作螭文選西都賦注引作螭非本字也鄭注見曲禮疏云豹虎類者說文云豹似虎圜文貔豹屬于商郊疏于者釋詁云往也上言商郊牧野乃是還郊近郊之間此言往商郊謂近郊也弗迓克奔以役西土注史遷弗迓作不禦奔作犇馬融曰禦禁也役爲也鄭康成曰禦彊禦謂彊暴也克殺也不得暴虐殺紂師之奔走者以爲周之役也迓一作御又作禦疏迓者說文云訝相迎也或作迓克者釋詁云殺克也公羊隱元年傳云克之者何殺之也役者廣雅釋詁云助也言弗迎殺其師之來奔者謂不殺

降可以其人爲周之助史公迄爲禦者釋言云禦禁也言不禁殺其降降者馬注見釋文云禦禁者釋言文役爲助者廣雅釋詁文周語云以役上令注同鄭注見史記集解以禦爲彊禦者詩蕩傳云彊禦彊梁禦善也禦善是彊暴矣克殺釋詁文云奔走者說文奔走也爲周之役者周國在西土役者謂使爲兵周禮小宰注鄭司農云役謂發兵起徒役也吳語云家人率不腆吳國之役注云役兵也役同役迄一作御者顏師古匡謬正俗引此經作御釋文云馬本作禦勖哉夫子爾所不勖其于爾躬有戮注史遷勖作勉弗勖作不勉躬作身鄭康成曰所言且也疏戮者釋詁云殺也史公躬爲身者釋詁文鄭注見史記集解

卷十二

洪範第十二　周書三

疏洪範者釋詁云大也法也禹得洛書傳于箕子爲武王陳之也史記宋微子世家云箕子者紂親戚也紂爲淫佚箕子諫不聽乃被髮佯狂而爲奴武王既克殷訪問箕子殷本紀云箕子佯狂爲奴紂又囚之周武王伐紂釋箕子之囚案訪洪範時十有三祀古文說在克殷釋囚之後二年箕子既告武王以洪範乃封于朝鮮故史公宋世家述洪範畢云於是武王乃封箕子於朝鮮而不臣也漢書五行志云劉歆以爲禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也聖人行其道而實其言降及於殷箕子在父師位而典之周既克殷以箕子歸武王親虛已而問焉案此俱以武王訪問洪範爲在箕子釋囚未封朝鮮之前故也書疏引孔安國書傳云武王釋箕子之囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故於十三祀來朝武王因其朝而問洪範

此今文說也書序亦云武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範書疏云朝鮮去周路將萬里聞其所在然後封之受封乃朝必歷年矣不得仍在十三祀也宋世家得其實也案周本紀云武王已克殷後二年問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦魏故問以天道又考周本紀武王十一年十二月師渡孟津二月朝至於商郊牧野是十二年也已而命召公釋箕子之囚乃罷兵西歸封諸侯箕子之去朝鮮因而封之疑在此時又云武王黜九牧之君箕子宜亦以此時來朝故在武王已克殷後二年是十三年也大傳所說校之周本紀未可非故今文與古文並存可也孔氏穎達所駁未盡然左傳說文引此經皆云商書經文亦稱歲爲祀或武王命箕子陳言示不臣之義或此篇舊次在微子之前如漢書儒林傳云堯典禹貢微子金縢諸篇不可知矣僞傳以箕子稱祀不忘本書疏云必是箕子自爲之經傳亦無明文

惟十有三祀王訪于箕子注馬融曰箕國名也子爵也箕子紂之諸父疏經稱十有三祀者周本紀云克殷後二年也稱祀者釋天云載歲也商曰祀釋名云祀巳也新氣巳也書疏引孫炎云祀取四時祭祀一訖也訪者釋詁云謀也馬注見史記集解云箕國名子爵者王制疏引鄭志張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微子箕子何答云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之君故云子也水經沔水注云沔水又東逕大蒙城北所謂梁莒爲北亳矣闞駰曰湯都也杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其西有箕子冢案蒙縣故城在今河南歸德府城北湯都在偃師是畿內地也云箕子紂之諸父者史記索隱云馬融以箕子爲紂之諸父者服虔杜預以爲紂之庶兄又引司馬彪曰箕子名胥餘案莊子注也

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居我不知其彝倫攸敘注史遷惟作維隲作定協作和厥作其彝作常攸作所馬融曰陰覆也隲升也升猶舉也舉猶生也攸一作逌疏呂氏春秋君守篇云洪範曰惟天陰隲下民陰之者所以發之也注云陰陽升陟也言天覆生下民王者助天舉發明之以仁義也呂覽引鴻範者先秦人書說也云陰之所

以發之者。隲爲升。其義爲舉發也。注以陰爲陰陽者。春秋繁露天辨在人云。陰者。陽之助也。賈子六術云。陰陽。天地之動也。故注兼陰陽言之。隲陞。釋詁文。言天覆生下民者。釋名云。陰。蔭也。蔭義近覆。云王者助天舉發者。釋詁云。相。助勳也。相與助同訓。經云相。故云王者助天。云明之以仁義。言當居仁由義。所謂協厥居也。漢書五行志注。應劭曰。陰。覆也。隲。升也。相。助也。協。和也。倫。理也。言天覆下民。王者當助天居。我不知居天常理所次序也。義亦相同。史公惟作維者。今文經字俱作維。以陰隲爲陰定者。釋詁隲格同詁。格者。趙岐注孟子云。正也。齊語云。正卒伍。漢書刑法志作定卒伍。堯典以閏月定四時。史記作正四時。論語云。就有道而正焉。正定通字。故隲爲定也。言天陰覆下民。而定其居。視其合于善惡以定之。史公故明白于高誘馬應諸人也。協爲和。彝爲常。釋詁文。厥爲其。攸爲所。釋言文。馬注見釋文。云陰覆隲升。升猶舉義亦同。呂覽也。攸五行志俱作逌。箕子乃言曰。我聞在昔。鯀陻洪水汨陳其五行。注史遷洪作鴻。陻一作堙。汨一作曰。疏五行志引此文。注應劭曰。陻。塞也。汨。亂也。水性流行。而鯀陻塞之。失其本性。其餘所陳列皆亂。故曰亂陳五行。陻。說文作墮。云塞也。引此經古文作隳。或作陻。汨爲亂者。江氏聲引司馬相如上林賦云。汨乎混流。又云。說文汨。治水也。反其義則爲亂。汨與滑聲相近。故爲亂。熹平石經陻爲伊者。陻伊聲之轉。石經洪爲鴻。聲相近。汨爲曰。省文。帝乃震怒。不畀洪範九疇。彝倫攸斁。注史遷畀作從。洪作鴻。疇作等。彝作常。鄭康成曰。帝天也。天以鯀如是。乃震動其威怒。不與天道大法九類。言王所問所由敗也。斁一作嶧。一作釋。疏畀者。釋詁云。賜也。史公畀爲從者。今文尚書字也。釋詁云。俾。從也。俾與畀聲相近。疇爲等者。漢書宣帝紀張晏注。亦云彝爲常。見上鄭注。見史記集解。云帝天者。以下文又云天錫知之也。洪大範法。皆釋詁文。疇爲類者。九家易注。斁爲敗者。詩箋亦云。說文作嶧。云敗也。商書曰。彝倫攸嶧。斁。史記集解徐廣曰。一作釋。案說文斁。解也。與釋義相近。鯀則殛死。禹乃嗣興。注鄭康成曰。春秋傳曰。舜之誅也。殛鯀。其舉也。興禹。殛一作極。疏殛。釋文云本又作極。裴松之注魏志云。討曰。致天之罰。鄭元云。

屆極也。鴻範曰。鯀則極死。段氏玉裁云。裴駰古文尚書也。釋言云。屆極也。案言極之遠方至死不反。嗣與者。釋詁云。嗣繼也。釋言云。與起也。鄭注見史記集解。引春秋傳者。左氏傳三十三年文也。天乃錫禹洪範九疇。彝倫攸敘。注史遷說同上。疏天乃錫禹洪範九疇者。太平御覽八百七十二引尚書中候云。堯率羣臣東沉於洛。退候至於下稷。赤光起。元龜負書中背有赤文。朱字。宋均曰。稷讀曰側。此卽禹所受洛書云。堯率羣臣禹時預焉。鄭注大傳云。初禹治水得神龜負文於洛。以盡得天人陰陽之用。至是奉帝命而陳之也。漢書五行志云。此武王問箕子。箕子對禹。得雒書之意也。又于初一曰五行。至畏用六極云。凡此六十五字。皆雒書本文。所謂天迺錫禹大法九章。常事所次者也。初一曰五行。注馬融曰。從五行已下至六極。洛書文也。鄭康成曰。行者順天行氣。疏馬注見釋文。以五行已下至六極爲洛書文。與劉歆說同。鄭注見永樂大典鑒字部云。順天行氣者。白虎通五行篇云。五行者。謂金木水火土也。言行者。欲言爲天行氣之義也。次二曰敬用五事。注敬一作羞。疏敬用者。詩小旻箋云。欲王敬用五事。俱古文尚書字也。漢書五行志及孔光傳載文志。敬俱作羞。藝文志云。言敬用五事。以順五行也。貌言視聽思心失。而五行之序亂。羞羞蓍字。次三曰農用八政。注馬融曰。食爲八政之首。故以農名之。鄭康成曰。農讀爲醲。疏馬注見釋文。五行志注。張晏曰。農食之本。食爲八政首。故以農爲名。與馬義同也。鄭注見書疏。讀農爲醲者。說文云。醲厚酒也。廣雅釋詁云。醲厚也。後漢書馬援傳。朱勃上書曰。明主醲於用賞。約於用刑。皆與鄭義同也。次四曰協用五紀。注協一作叶。疏五行志協爲叶。注應劭曰。叶。合也。合成五行。爲之條紀也。說文。叶叶俱協字古文。次五曰建用皇極。疏五行志注應劭曰。皇大極中也。漢書孔光傳。對日蝕引書曰。羞用五事。建用皇極。如貌言視聽思失。大中之道不立。則皆徵簉臻。六極屢降。皇之不極。是爲大中不立。尚書大傳鴻範五行傳。爰用五事。建用王極。鄭注云。王極。或皆爲皇極。次六曰乂用三德。注乂一作艾。疏五行志作艾。注應劭曰。艾。治也。治大中之道。用三德也。熹平石經亦作艾。次七。

曰明用稽疑。疏五行志注應劭曰疑事明考之於蓍龜。說文云。卜以問疑也。讀與稽同。次八曰念用庶徵。注鄭康成曰。庶。衆也。徵。驗也。謂衆行得失之驗。疏鄭注見禮器疏。云庶。衆釋詁文。云徵。驗者。服虔注左傳亦云。次九曰嚮用五福。威用六極。注史遷威作畏。說爲初一曰五行。二曰五事。三曰八政。四曰五紀。五曰皇極。六曰三德。七曰稽疑。八曰庶徵。九曰嚮用五福。畏用六極。馬融曰。言天所以畏懼人用六極。疏五行志注應劭曰。天所以嚮樂人用五福。所以畏懼人用六極。案嚮俗字。當爲饗。漢書谷永傳。永對曰。經曰饗用五福。畏用六極。史公威作畏者。釋名云。威。畏也。可畏懼也。六十五字。作四十三字者。今古文不同也。馬注見史記集解。與應氏說同。脫其上句。爲天下王三德相連。則今文皆無一二三四五六七八九可知。古文尚書蓋有之。釋文及疏皆不言馬鄭本異於孔本也。一曰水。二曰火。三曰木。四曰金。五曰土。注鄭康成曰。此數本諸陰陽所生之次也。疏白虎通五行篇云。水位在北方。北方者。陰氣在黃泉之下。在養萬物。水之爲言準也。養物平均。有準則也。木在東方。東方者。陰陽氣始動。萬物始生。木之爲言觸也。陽氣動躍。觸地而出也。火在南方。南方者。陽在上。萬物垂枝。火之爲言委隨也。言萬物布施。火之爲言化也。陽氣用事。萬物變化也。金在西方。西方者。陰始起。萬物禁止。金之爲言禁也。土在中央。中央者。土主吐含萬物。土之爲言吐也。鄭注見史記集解。云此數本諸陰陽所生之次者。陰陽謂天地。易繫辭云。天一地二。天三地四。天五地六。天七地八。天九地十。月令疏引鄭注云。天一生水于北。地二生火于南。天三生木于東。地四生金于西。天五生土于中。陽无耦。陰无配。未得相成。地六成水于北。與天一并。天七成火于南。與地二并。地八成木於東。與天三并。天九成金于西。與地四并。地十成土於中。與天五并也。改其次如此。若四時之次。則春德在木。夏火中央土。秋金冬水。五音之次。則宮土。商金。角木。徵火。羽水。皆與此次不同。故鄭明之。水曰潤下。

火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。注馬融曰。金之性從人而更可銷鑠。土爰稼穡。注史遷爰作曰。疏白虎通五行篇云。五行之性。或上或下。何。火者陽也。尊故上。水者陰也。卑故下。木者少陽。金者少陰。有中和之性。故可曲可直。從革土者最大。覆含物。將生者出。將歸者入。不嫌清濁。爲萬物母。引此經文。又云五行所以二陽二陰何。土尊尊者配天。金木水火陰陽自偶。潤者。廣雅釋詁云。濕也。炎者。說文云。火光上也。易文言云。水流濕。火就燥。曲直者。言木可揉曲。亦可從繩正直。從革者。言金可從順。又可變革。稼穡者。詩傳云。種之曰稼。斂之曰穡。史公爰爲曰者。釋詁云。爰曰也。馬注見史記集解。云金之性從人而更者。說文金從革不違。西方之行。亦以從革爲從人而更。但曲直似有二義。則從與革。亦當分訓。潤下作鹹。炎上作苦。曲直作酸。從革作辛。稼穡作甘。疏白虎通五行篇云。水味所以鹹何。是其性也。所以北方鹹者。萬物鹹與。所以堅之也。猶五味得鹹乃堅也。木味所以酸何。東方萬物之生也。酸者以達生也。猶五味得酸乃達也。火味所以苦何。南方主長養。苦者所以長養也。猶五味須苦。可以養也。金味所以辛何。西方煞傷成物。辛所以煞傷之也。猶五味得辛。乃委煞也。土味所以甘何。中央者。中和也。故甘猶五味以甘爲主也。引此經文。一五事。一曰貌。二曰言。三曰視。四曰聽。五曰思。注史遷無二字。今文尚書歐陽說。肝木也。心火也。脾土也。肺金也。腎水也。古尚書說。脾木也。肺火也。心土也。肝金也。腎水也。鄭康成曰。此數本諸陰陽昭明。人相見之次也。五行傳曰。貌屬木。言屬金。視屬火。聽屬水。思屬土。疏史公無二字者。說苑修文篇云。書曰五事。一曰貌。貌者。男子之所以恭敬。婦人之所以姣好。行步中矩。折旋中規。立則磬折。拱則抱戴。五事上亦無二字。與史公同。今古文說。見月令疏。引異義云。許與古尚書同。鄭駁之。五行大義引孝經援神契云。肝仁。故目視。肺義。故鼻候。心禮。故耳司腎智。故竅寫。脾信。故口諟。案肝仁肺義心禮腎智脾信。是肝爲木。肺爲金。心爲火。腎爲水。脾爲土。同今文說。白虎通情性篇云。五藏肝

仁肺義心禮腎智脾信也古文以心爲土者鄭注大傳云心明曰聖又云兼四而明則所謂聖者包貌言視聽是土之位也心爲思則脾爲貌肺爲視肝爲言腎爲聽也鄭注見書疏云此數本諸陰陽昭明人相見之次者江氏聲云人相見則先見其貌既見則必有言因其言則可以知其所視所聽且可以知其所思是人相見之次也引五行傳者五行傳伏生所作劉向又作五行傳論俱見漢書五行志貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿注馬融曰發言當使可從睿通也鄭康成曰此恭明聰睿行之於我身其從則是彼人從我以與上下違者我是而彼從亦我所爲不乖刺也睿通於政事五行傳思爲思心睿爲容疏春秋繁露五行五事篇云王者貌曰恭恭者敬也言曰從從者可從視曰明明者知賢不肖者分明黑白也聽曰聰聰者能聞事而審其意也思曰容容者言無不容漢書五行志云言之不從從順也春秋左氏文十四年傳宣子曰其詞順禮記冠義云順詞令是言取其順自我言之也馬注見史記集解及釋文云發言當使可從自人從言之云睿通者說文云睿深通川也鄭注見書疏及詩凱風疏江氏聲云馬鄭皆解從爲聽從則從是就人說與恭明聰睿就己身說者不同鄭欲明其不異故反復以決之云此恭明聰睿行之于我身其從則是彼人從我似與上下違者此特設難詞也乃後解之云我是而彼從亦我所爲不乖刺也繹以爲貫詞解爲從順則差勝也今用江說云睿通于政事者韋昭注楚語云睿明也書曰睿作聖馬鄭皆用古文尚書說孔壁本亦作睿而今文尚書作思曰容尚書大傳云次五事曰思心思心之不容是謂不聖高誘注戰國策引五行傳曰思心之不容是謂不聖春秋繁露五行五事篇云五曰思思曰容容者言無不容容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也說苑君道篇齊宣王謂尹文曰人君之事何如尹文對曰人君之事無爲而能容下夫事寡易從法省易因故民不以政獲罪也大道容衆大德容下聖人寡爲而天下理矣書曰容作聖宣王曰善可見先秦古書俱如今文說也漢書五行志曰經曰五事五曰思心思心曰容容作聖傳曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大寬容臣下則不能居聖位此容字今本誤作睿注應劭曰睿通也古文作睿言古文尚書與此異也詩小旻鄭箋云書曰睿作聖明作哲聰作謀恭作肅從作乂詩人之意欲王敬用五事以明天道又鄭注大傳云容當

爲睿睿通也心明曰聖孔子說休徵曰聖通也兼四而明則所謂聖者包貌言視聽而載之以思心者通以持之君思心不通則是不能心明其事也此鄭引古文尚書不從今文說也恭作肅從作乂明作哲聰作謀睿作聖注史遷乂作治哲作智馬融曰出令而從所以爲治也上聰則下進其謀鄭康成曰皆謂其政所致也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治君視明則臣照晳君聽聰則臣進謀君思睿則臣賢智乂一作艾睿一作容疏春秋繁露五行五事篇云恭作肅言王誠能內有恭敬之姿而天下莫不肅矣從作乂言王者言可從明正從行而天下治矣明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣恥作謀謀者謀事也王者聽則聞事與臣下謀之故事無失謀矣睿作聖聖者叡也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也史公乂作治者說文斐治也此省文漢書五行志云乂治也哲爲智者說文哲知也或作悊古文作喆馬注見史記集解鄭注見書疏及詩小旻疏云皆謂政所致者謂君致其臣鄭注大傳五行傳云乂治也君言不從則是不能治其事也君臣不治則僭差矣晳視晾也君視不明則是不能晾其事也茶緩也君臣不睳則茶緩矣君聽不聰則是不能謀其事也君臣不謀則急矣容常爲睿睿通也君思心不通則是不能心明其事也霢霂也君臣心有不明則相霢霂矣此鄭以肅乂哲謀聖不專屬之君爲說也乂五行傳作艾睿一作容者今文家說見上疏三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師注史遷八政上無三字馬融曰司空掌營城郭主空土以居民司寇主誅寇害鄭康成曰此數本諸其職先後之宜也食謂掌民食之官若后稷者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之官若宗伯者也司空掌居

民之官司徒掌教民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也師掌軍旅之官若司馬也疏漢書食貨志云洪範八政一曰食二曰貨食謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也二者生民之本郊祀志云洪範八政三曰祀祀者所以昭孝事祖通神明也此西漢人書說也馬注見史記集解鄭注見書疏云此數本諸其職先後之宜者江氏聲云大傳云八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之所本也故八政先食是也貨所以通有無利民用故次之聖王成民而後致力於神故祀又次之王制云食節事時民咸安其居樂事勤功尊君親上然後興學故司空在司徒之先先教而後詰故司寇在司徒之後德立刑行遠方賓服故次之以賓其有暴虐無道不率化者則出六師以征之故又次以師是其職先後之次也云食謂掌民之官若后稷者案周語云昔我先王世后稷又云夏之衰也棄稷弗務我先王不窋用失其官則稷是官名堯典曰女后稷播時百穀是掌民食之官也云貨掌金帛之官若周禮司貨賄者周禮秋官有掌貨賄之官職闕無考王制冢宰以三十年之通制國用量入以爲出蓋自古食貨皆掌於天官天官有太府等職皆其屬也云祀掌祭祀之官若宗伯者周禮大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地祇之禮是也云司空掌居民之官者王制云司空執度度地居民是也云司徒教民之官者王制司徒明七教以興民德上賢以崇德簡不肖以繩惡是也云司寇掌詰盜賊之官者王制司寇正刑明辟以聽獄訟周禮司寇爲刑官小宰職云五曰刑職以詰邦國以糾萬民以除盜賊是也云賓掌諸侯朝覲之官者周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比邦國之功是也云師掌軍旅之官若司馬者周禮大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有六人凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍軍將皆命卿二千五百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫是司馬掌軍旅也

四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數注史遷五紀上無四字馬融曰星二十八宿辰日月之所會也鄭康成曰星五星也疏紀者廣雅釋詁云識也歲者白虎通四時云遂也三百六十六日一周天萬物畢成故爲一歲也說文云歲木星也越歷二十八宿宜偏陰陽十二月一次漢書天文志

注晉灼云太歲在四仲則歲行三宿太歲在四孟四季則歲行二宿二八十六三四十二而行二十八宿十二歲而周天其歲陽歲名見爾雅釋天月者釋天有月陽月名書疏云月從朔至晦大月三十日小月二十九日是也日者高誘注呂氏春秋云從甲至癸也淮南天文訓云禹以爲朝晝昏夜晝者陽之分夜者陰之分是以陽氣勝則日脩而夜短陰氣勝則日短而夜脩又案大傳云夏以十三月爲正色尚黑以平旦爲朔殷以十二月爲正色尚白以雞鳴爲朔周以十一月爲正尚色赤以夜半爲朔然則三代分日夜各從其正書疏云從夜半以至明日夜半周十二辰爲一日非古義也星辰者星謂二十八宿辰嘗謂晨謂十二晨說文日月合宿爲晨周書周月解云日月俱起於牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍十有二辰終而復始春秋左氏昭七年傳士文伯曰日月之會是謂辰是也歷數者歷如五帝本紀歷日月而迎送之釋詁云歷相也相與象通數如算經云黃帝爲法數有十等漢書律歷志云迺定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距于四方舉終日定晦朔分至躔離弦望注臣瓚曰案離歷也日月之所歷也志又云方士唐都分天部而落下閎運算轉歷則知歷象日月爲天部占驗之法數爲算法也馬鄭注俱見史記集解云星五星者謂金木水火土五緯也案周禮大宗伯疏謂鄭于堯典洪範皆星辰合釋與此注異